

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 574-1921)

Originalt emne

Enkebømsunderstøttelse

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 24. november 1921](#)
- 2) [Byrådsmødet den 16. februar 1922](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. november 1921 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 574-1921)

Besværing fra Enke Mariane Mogensen over, at der er nægtet hende Understøttelse til hendes Barn.

Kjeld Sørensen meddelte, at Udvalget havde nægtet hende Understøttelse, fordi man mente, hun var for velhavende. Hun ejede en stor Have i Kongsvang med et lille Hus og Bilgarage, Ejendomsskylden var 7000 Kr., men det var købt i Foraaret for 20000 Kr., og hun skyldte 15000 Kr. derpaa. Hvis man lagde Ejendomsskylden til Grund for Formueberegningen, fik hun altsaa ingen Formue, men da Ejendomsskylden i Virkeligheden var meget lav, maatte hendes Formue siges at ligge over Tvangsgrænsen. Enken havde klaget til Amtet, og Sagen var nu kommet derfra. Udvalget indstillede til Byraadet at fastholde det tagne Standpunkt og lade Sagen gaa til Ministeriets Afgørelse.

Andr. Christensen henstillede at søge en Omtaksation af Ejendommen, for Loven sagde vist, at Ejendomsskylden altid skulde lægges til Grund ved Formueopgørelse.



Marthin Pedersen mente ogsaa, man vilde blive nødt til at beregne efter Ejendomsskyld. Men hvis hun i en nær Fremtid solgte Haven, blev Stillingen naturligvis klarere.

A. Bitsch henviste til, at Udvalget ofte maatte nægte Understøttelse til Enker, som gik ud paa Arbejde, hvorved deres Indtægt kom lige over Tvangsgrænsen, Nu forelæa der et Tilfælde, hvor en Enke blev fundet for velhavende, og det kunde da være af Betydning for Udvalget at faa en konkret Afgørelse af Ministeriet. Foreløbig havde vedkommende i hvert Fald en Formue paa ca. 6000 Kr., og saa vilde det være forkert at yde hende Understøttelse.

Kjeld Sørensen fastslog, at ved den af hende opstillede Beregning annulleredes hele Formuen, for hvis hun ikke havde Haven, var hendes Formue 9000 Kr. Naar man maatte nægte en Enke med 30 Kr. ugentlig Indtægt Understøttelse, var det meningsløst at yde noget her.

Sagen indsendtes til Ministeriet, idet Byraadet sluttede sig til Udvalgets Bemærkninger.

9. Vald Pedersen gav Beretning om et Underslæb, som havde fundet Sted paa Stadsingeniørens Kontor. Hvor meget det drejede sig om, vidste man ikke bestemt endnu, men Udvalget sammen med Borgmesteren havde overdraget Revisor Hald at revidere Regnskabet, samt ansat Overretssagfører Stampe til at varetage Kommunens Interesser i i den afdøde Assistents Bo.

Der førtes herefter nogen Forhandling om, hvorvidt der kunde træffes Foranstaltninger til at hindre saadant i Fremtiden.

Uddrag fra byrådsmødet den 16. februar 1922 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 574-1921)

Skrivelse fra Indenrigsministeriet i Anledning af Enke Mariane Mogensens Besværing over, at der er nægtet hende Enkebørnsunderstøttelse.

Ministeriet er enig med Byraadet i, at vedkommende ikke kan tilstaa Enkebørnsunderstøttelse.

Toges til Efterretning.

