

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 711-1921)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Skøjteløberforening

Skovene

Skovene/Skovene i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 2. marts 1922 - side 5

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 711-1921)

Andragende om, at en af Skøjtedammene i "Friheden" maa blive forbeholdt en Skøjteløberforening.

Følgende Indstilling forelaa:

"Brolægningsudvalgets Flertal (Vald. Pedersen og M. C. Falk) kan ikke anbefale, at en af Skovdammene i "Friheden" overlades en Skøjteløberforening til udelukkende Afbenyttelse.

Udvalgets Mindretal (A. Mørup) kan anbefale Andragendet paa nærmere Betingelser".

Vald. Petersen anbefalede paa Flertallets Vegne at nægte Andragendet. Da Banerne blev indrettet, var det Meningen, at de skulde benyttes af alle Byens Borgere, og det vilde derfor være urigtigt at overlade nogen af dem til en særlig Forening, som maaske havde lidt bedre Raad til at betale noget derfor. Selv om Kommunen kunde paaregne en mindre Indtægt derved, vilde der til Gengæld blive stillet langt større Krav. Taleren vilde erkende, at Banerne maaske kunde have været i bedre Stand, men næste Aar skulde dæt gaa bedre, for saa vidt man havde Midler dertil.



A. Mørup forstod ikke rigtig, at denne Sag hørte under Brolægningsudvalget. Det drejede sig her om en Kreds af unge Mennesker, der ønskede at dyrke Skøjtesporten paa en bedre Maade, end det var muligt, hvor alle, baade voksne og Børn færdedes, og det burde man ikke nægte, naar der var tilstrækkelig Plads alligevel. Man behøvede ikke at forlange nogen Afgift, blot at de selv vedligeholdt Banen. Taleren foreslog derfor at bevilge Andragendet, selv om det ikke havde Betydning i Øjeblikket.

Formanden oplyste, at naar Skøjtebanerne sorterede under Brolægningsudvalget, var det selvfølgelig, fordi Byraadet havde besluttet det.

Vald. Pedersen bemærkede angaaende dette Spørgsmaal, at Brolægningsudvalget vist nærmest havde faaet dem, for at Skovudvalgets Budget kunde blive de 5000 Kr. mindre. Angaaende den generende Færdsel paa Isen, saa kom de spaserende der i hvert Fald ikke, og Andragerne behøvede næppe mere Plads end andre; der maatte være lige Ret for alle. Desuden var mange af Andragerne slet ikke Borgere i Aarhus.

H. P. Christensen kunde godt se noget rimeligt i, at de, der ønskede at drive Sport, fik Lejlighed dertil, og hvis man kunde faa en bedre Ordning ved at overlade en af Dammene til dem, der virkelig vilde drive Sport, havde Taleren intet derimod. Forholdene havde i hvert Fald i Aar været saa daarlige derude, at man maatte ønske Banerne lagt under Skovudvalget for at se, om det saa kunde blive bedre.

Andr. Christensen sluttede sig til Kritiken over de daarlige Forhold for Skøjteløbningen i Aar og haabede, at Brolægningsudvalget, naar der om 20 Aar igen kom en Vinter med Skøjteløbning, saa havde lært at ordne Forholdene noget bedre. Taleren kunde anbefale at overlade en Dam til en Skøjteløberforening.

Formanden fandt det naturligt, at Brolægningsudvalget, som havde ladet Banerne udgrave, ogsaa havde Opsynet med dem. Skovudvalgets Folk havde tilmed mest at bestille om Vinteren, medens Brolægningsudvalgets Folk som Regel intet Arbejde havde i saadanne Frostperioder. Ordningen var derfor udmærket, naar blot Brolægningsudvalget passede Arbejdet lidt bedre end hidtil. Man kunde f. Eks. forbyde spaserende at færdes paa Isen.

Vald. Pedersen havde intet imod at Dammene overgik til Skovudvalget. M. H. t. Ordenen havde Udvalget haft Mandskab derude omtrent en Maaned, saa det budgetterede Beløb paa 5000 Kr. vilde nok blive brugt.

A. Mørup hævdede, at 5000 Kr. ikke nær kunde slaa til i en Vinter som denne, hvis Banerne

skulde holdes i ordentlig Stand.

Andragendet kunde ikke bevilges.

