

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 218-1923)

Originalt emne

Teater

Teater/Teater i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 31. maj 1923](#)
- 2) [Byrådsmødet den 21. juni 1923](#)
- 3) [Byrådsmødet den 28. juni 1923](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 31. maj 1923 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 218-1923)

Andragende fra Skuespiller Axel Strøm til Justitsministeriet om Bevilling til Opførelse af dramatiske Forestillinger i Aarhus.

H. P. Christensen udtalte, at Aarhus maaske var stor nok til to Teatre, og det kunde bevirke en gavnlig Konkurrence. Men Andragendet gav ikke fyldestgørende Oplysninger, og Taleren vilde derfor henstille, at man i Dag nøjes med at tage Sagen til Efterretning og saa overdrager til Borgmesteren at fremskaffe yderligere Oplysninger angaaende Garanti, Beliggenhed o. s. v., saa kunde Sagen senere behandles videre.

Andr. Christensen havde ikke noget imod, at man fik nærmere Oplysninger, men ellers blev denne Side nok varetaget af Justitsministeriet, før der blev givet nogen Bevilling. Man kunde næppe nøjes med at tage Sagen til Efterretning, naar den var sendt til Byraadets



Erklæring, men den kunde naturligvis udsættes. Det vilde dog nærmest være et Gode at faa et Teater mere i Byen og kunde næppe heller skade det nuværende Teater. Hvor der kunde trives eet Teater, kunde der vist ogsaa trives to.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Sagen ikke kunde tages til Efterretning, men den kunde selvfølgelig udsættes. Maaske kunde man ogsaa anbefale Andragendet under den Betingelse, at Byraadet faar Indflydelse paa Teatrets Beliggenhed og Ledelse, og hvilke Stykker der skal spilles.

M. Simonsen anbefalede at udsætte Sagen, da det var mindst lige saa vigtigt for Byraadet som for Justitsministeriet at faa nærmere Oplysninger, inden man gav nogen Anbefaling.

M. Brammer havde Sympati for Tanken om et nyt Teater, og det vilde sikkert være en gavnlig Stimulans for det gamle Teater. De fleste Stykker spilledes jo 2-3 Uger, og da man vel sjældent saa et Stykke mere end een Gang, vilde der være Publikum nok til to Teatre. Man skulde derfor imødekomme Hr. Strøm ved at afgøre Sagen nogenlunde hurtigt, da Starten krævede et stort Forarbejde, ligesom der i god Tid skulde engageres Personale, o. s. v. Taleren vilde derfor slutte sig til Borgmesterens Forslag om at anbefale Andragendet paa Betingelse af nærmere Meddelelse om Beliggenheden og eventuelt visse økonomiske og kunstneriske Garantier. Det maatte dog siges, at Hr. Strøms Virksomhed ved Aarhus Teater var nogenlunde Garanti for hans Ledelse af et Teater, og nogen egentlig Indflydelse paa Valget af Repertoire kunde Byraadet vel næppe faa.

P. Petersen mente ikke, man uden videre kunde anbefale et Andragende, naar der ikke forelaa nærmere Oplysninger. Hr. Strøm havde ganske vist erklæret sig villig til at underkaste sig Byraadets Kontrol, men selv om han havde været en god Mand for Aarhus Teater, var det ikke givet, at han var den rette Mand til at lede et Teater. Det var en meget dristig Paastand, at naar der kunde trives eet Teater, kunde der ogsaa trives to; en Del Mennesker kunde maaske ikke nøjes med at gaa i Teater 1-2 Gange om Maaneden, men det var ikke givet, at der var tilstrækkelig mange af disse.

A. Mørup var betænkelig ved Sagen, for det teatersøgende Publikum var næppe stort nok til, at der kunde trives to Teatre. Man havde jo i Forvejen Kasino med det lettere Repertoire, hvor man kunde faa sig en sund Latter, og blev der nu et mere, vilde det let gaa galt for Aarhus Teater. Der var heller ikke for Tiden nogen særlig Pengerigelighed i Byen, og det kunde saa let friste nogen til at more sig for andres Penge.

H. P. Christensen bemærkede, at hvis det ny Teater blev indrettet i et af Billedteatrene, blev der jo en Konkurrent mindre; men i hvert Fald burde Byraadet vide noget om Beliggenheden, før man gav en anbefaling.

Niels Barnow syntes ikke, der var Grund til at nære nogen Betænkelighed ved at anbefale Andragendet, det skulde da være paa Hr. Strøms Vegne, for det var en stor Opgave at gaa i Gang med. Men hvis man, som Borgmesteren og Dr. Brammer foreslog, anbefalede Andragendet paa de Betingelser, at Byraadet faar Indseende med Beliggenhed, Repertoire og Ledelse, maatte det være Garantier nok, og saa var der ikke nogen Grund til at udsætte Sagen.

Marius Geertsen sluttede sig hertil. Byraadet burde vide noget om, hvor Teatret skulde ligge o. l., men man burde næppe kræve Indflydelse paa Ledelsen af Teatret, da Hr. Strøms Navn var en Borgen for, at der kun blev spillet god Komædie, og for megen Kontrol vilde let hindre ham i hans Arbejde. Hr. Strøm ønskede meget gerne en hurtig Afgørelse, og Taleren vilde derfor henstille, om man ikke kunde vedtage at anbefale Andragendet under den Forudsætning, at et Udvalg godkender hans Planer.

Niels Barnow erkendte, at Hr. Strøms Person var en Borgen for, at det blev nogenlunde tilfredsstillende, men han kunde muligvis afstaa Teatret til en anden, og derfor vai det rigtigst, at Byraadet havde Haand i Hanke dermed.

Vald. Pedersen kunde godt gaa med til at udsætte Sagen i 8 Dage. Taleren syntes, det blev Hr. Strøms private Sag, om han kunde klare sig eller ikke, og der var næppe Grund til at forlange Indseende med Teatrets Ledelse, naar man ikke gjorde det overfor Aarhus Teater til Trods for, at det fik et Tilskud paa mange Tusinde Kr. aarlig. Men man burde have tilstrækkelig Garanti for, at han virkelig bygger et Teater og ikke sælger Bevillingen.

Andr. Christensen var næsten enig med Hr. Vald. Pedersen, og det vilde ogsaa praktisk set være vanskeligt for Byraadet at have Indflydelse paa Teatrets Ledelse. Man kunde jo nok give Anbefaling paa de Betingelser, som Borgmesteren nævnte, men det blev alligevel lidt svævende, og hvis man i Løbet af 8 Dage kunde faa nærmere Oplysning om Etableringen af Teatret og den økonomiske Basis derfor, kunde man nok udsætte Sagen saa længe. Taleren var i høj Grad forbavset over Hr. Mørups Omtale af Kasino som det Sted, hvor man kunde gaa hen og faa sig en sund Latter.

Sagen udsattes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 218-1923)

Andragende fra Skuespiller Axel Strøm om Bevilling til Opførelse af dramatiske Forestillinger i Aarhus.

Udsattes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 218-1923)

Andragende fra Skuespiller Axel Strøm om Bevilling til at drive et Lystspilteater i Aarhus.

Formanden henviste til den foreliggende Skrivelse fra Skuespiller Strøm og de vedlagte Anbefalinger. Der forelaa ogsaa en Skrivelse fra Aarhus Teater, som jo ikke var særlig glad ved en eventuel Konkurrence. Taleren vilde ganske henstille, hvorvidt Byraadet mener at kunne anbefale Andragendet til Ministeriets Velvilje.

H. P. Christensen gjorde opmærksom paa, at der ikke forelaa noget bestemt om, hvor han mente at etablere Teatret, og saavidt man vidste, var hans Forhandlinger med Reginateatret ikke blevet til noget. Taleren mente dog ikke, man skulde lægge Hindringer i Vejen for et Lystspilteater og vilde derfor foreslaa, at Byraadet anbefaler hans Andragende som en personlig Bevilling, men saaledes, at Pladsen og Teatrets Navn skal approberes af Byraadet.

J. Chr. Møller kunde godt slutte sig hertil, men Bevillingen burde kun gives saaledes, at hvis han ikke faar indrettet Teatret inden en vis Tid, skal den bortfalde; for der var ingen Mening i, at han skulde ligge med en Bevilling i flere Aar uden at udnytte den. Det foreliggende Grundlag for hans økonomiske Stilling var dog meget spinkelt.

H. P. Christensen mente, man kunde sige, at Indretningen af Teatret skulde paabegyndes senest inden 1 Aar.

Det vedtoges at anbefale Andragendet paa Betingelse af, at Byraadet faar Indflydelse paa Teatrets Beliggenhed og Navn, og at Bevillingen, der skal være personlig, bortfalder, saafremt der ikke inden 1 Aar efter Bevillingens Givelse er gjort Skridt til dens Udnyttelse ved Paabegyndelse af Teatrets Indretning eller Opførelse.

