

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 91-1923)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Væddeløbs- og Rideforeninger

Jorder

Jorder/Udleje af Jorder

Skole- og Undervisningsvæsen

Skole- og Undervisningsvæsen/Lærerpersonalets Ansættelse og Afskedigelse

Uddrag fra byrådsmødet den 12. april 1923 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 91-1923)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Udleje af Marken ved Observatoriet til Foreningen tor ædel Hesteavl, og Indretning af en Væddeløbsbane.

Følgende Indstilling forelaa:

"Udvalget har med Forbehold af Byraadets Godkendelse ved Forhandling med Foreningen og Lejeren af Marken tilvejebragt følgende Grundlag for en Ordning:

Lejeren udtræder af Lejemaalet fra 1. April d. A. at regne, imod at der af Foreningen ydes ham en Godtgørelse af 1000 Kr. for den i Aar udlagte Gødning, og af Kommunen godtgøres ham 1000 Kr. for det ham tilhørende Hegn, der har kostet 16-1700 Kr. og altsaa fremtidig bliver Kommunens Ejendom.

Foreningen indtræder fra samme Tidspunkt

i Lejemaalet med Ret til Fremleje og erlægger altsaa straks den nu forfaldne Leje for 1923

med 1950 Kr. Kommunen lader straks den paa Stadsingeniørens Plan viste Jordregulering udføre. Udgiften hertil, der er anslaaet til 5000 Kr., udredes af Foreningen med 2500 Kr. kontant, medens der for Resten udstedes Gældsbrief, der afdrages i Løbet af 3 Aar med en Tredjedel aarlig.

Foranstaaende er ikke tiltraadt af Hr. H. F. Christensen."

Andr. Christensen erindrede om, at der længe havde været Planer fremme om at faa en Væddeløbsbane ved Stadion, og efter lange Forhandlinger var det nu lykkedes at faa tilvejebragt det foreliggende Grundlag. Udvalgets Flertal anbefalede Byraadet at give Udvalget Bemyndigelse til at ordne Sagen paa den skitserede Maade. Det vilde vel nok have nogen Betydning for Byen at faa en saadan Bane, idet det vilde trække en Del Mennesker hertil, og ogsaa paa anden Maade vilde Kommunen sikkert faa Ækvivalent for den foreslaaede Udgift.

H. P. Christensen havde i og for sig ikke noget imod, at der oprettes en Væddeløbsbane, men Foreningen maatte afholde alle Udgifterne derved. Selv om det i Øjeblikket ikke drejede sig om saa meget for Kommunen, kunde der godt senere komme yderligere Krav. Stakittet, som Kommunen skulde overtage til 1000 Kr., var næppe meget værd, og tillige skulde man staa i Forskud for 2500 Kr. i 3 Aar, hvilket ogsaa var et Slags Tilskud.

Formanden mente ikke, at 1000 Kr. var for meget for Hegnet, og Kommunen fik sikkert saa meget ind i Forlystelsesskat, at disse Penge hurtigt blev dækket. Taleren troede ikke, der kom yderligere Udgifter bagefter, idet hele Planen var regnet meget nøgtern ud. Om et Par Aar skulde Kommunen overtage Stadion, og saa skadede det ikke at have en Ridebane, da det vilde hjælpe paa Indtægten. Det bragte ogsaa en Del Penge til Byen, saa forretningsmæssig set kunde Sagen sikkert godt anbefales.

M. C. Falk sluttede sig til Borgmesterens Udtalelser, særlig af Hensyn til Stadion. Det kunde godt komme til at knibe med at faa Stadion til at svare sig, og saa var det Gavn at have en Ridebane ogsaa, idet Taleren ansaa det for givet, at naar Adgangen til Banen blev gennem Stadions Tælleapparater, skulde Foreningen ligesom alle andre betale 25 % af Bruttoindtægten til Stadion.

Andr. Christensen havde ikke megen Forstand paa Hesteavl, men maatte antage, at Foreningen ogsaa havde nogen Betydning i den Retning. For Kommunen var det dog det forretningsmæssige, som maatte være bestemmende, og det vilde sikkert betyde en

økonomisk Vinding baade for Stadion og for Kommunen, og saa var Pengene jo givet godt ud. Taleren troede heller ikke, der var nogen Grund til Ængstelse for de 2500 Kr., for Foreningen havde i de senere Aar samlet en Del Midler, og den førte en meget fornøftig Administration.

Vald. Pedersen antog ikke, at "den ædle Hesteavl" havde nogen Betydning i den Forbindelse, saa det kunde man vist rolig se bort fra. Men det var meget tvivlsomt, at de 5000 Kr. slog til derude, og det var ogsaa rimeligt, at naar Foreningen overtog Lejemaalet, skulde den erstatte den tidligere Lejer Hegnet. Nu skulde Byen have den samme Leje af Marken med Hegn, som tidligere uden Hegn, saa det var ingen god Forretning for Kommunen. Taleren vilde ogsaa gøre opmærksom paa, at de Folk, som kom til Væddeløb, troede at kunne tillade sig mere end almindelige Mennesker, saa Skovudvalget vilde næppe blive glad ved Historien. Men i alle Tilfælde burde man ikke smide Penge ud til den Slags Gøgl, eftersom Kommunens Stilling var i Øjeblikket.

H. P. Christensen vilde ikke modarbejde Projektet, men var imod, at Kommunen skulde yde Tilskud dertil. Naar det nu oplystes, at Foreningen skulde afgive 25 % af Bruttoindtægten til Stadion, blev Forholdet jo noget forandret, og Taleren fandt derfor ingen Anledning til at stille Ændringsforslag til Sagen, men vilde foreslaa at tage en Afstemning derom uden Hensyn til Partifarve.

K. Mousten kunde give Hr. Vald. Pedersen Ret i hans Betragtninger, men ikke i Konklusionen, idet Byen sikkert vilde tjene Penge derved, hvorfor Taleren vilde stemme for Forslaget.

Vald. Pedersen kunde ogsaa godt tænke sig, at det gav nogen Indtægt til Byen; men naar Kommunen om 2- 3 Aar skulde overtage det hele derude, blev der sikkert stillet langt større Krav fra Foreningens Side end nu.

Indstillingen vedtoges.