

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 3_18-1924)

Originalt emne

Efterbevillinger

Havnen

Havnen/Regnskaber og Overslag

Kloakvæsen og Vandaflledning

Kloakvæsen og Vandaflledning/Kloakvæsen og Vandaflledning i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 30. oktober 1924](#)
- 2) [Byrådsmødet den 6. november 1924](#)
- 3) [Byrådsmødet den 13. november 1924](#)
- 4) [Byrådsmødet den 27. november 1924](#)
- 5) [Byrådsmødet den 4. december 1924](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 30. oktober 1924 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3_18-1924)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Godkendelse af Overskridelserne i Havneregnskabet for 1923-24.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 6. november 1924 - side 5

[Til første side](#)



(J. Nr. 3_18-1924)

Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Indkvarteringskommissionen, Sundhedskommissionen, Overtilsynet med Snekastningen, Politiet og Markudvalget.

Vald. Pedersen var noget forbavset over, at Sundhedskommissionens Formand fremsendte Beretning om Kloakudskylning, for dette Arbejde havde hidtil henhørt under Brolægningsudvalget, og det var vist klogest at beholde samme Forretningsgang som hidtil. Der stod ganske vist i Sundhedsvedtægten, at der skal foretages en aarlig Kloakudskylning, men det blev ikke gjort hvert Aar i Krigsaarene, og det fandt vist ikke Sted i nogen anden By i Danmark. Men Udgiften hertil opførtes altid paa Brolægningsudvalgets Budget, og det saa derfor mærkeligt ud, at der nu kom Meddelelse fra Sundhedskommissionen herom. Udvalget havde ment, at det var unødvendigt i Aar at foretage Udskylning, men alligevel fik man Henvendelse fra Sundhedskommissionen om at foretage den, og det viste sig, at der paa Budgettet stod opført 8500 Kr. dertil, skønt Udvalget ikke havde budgetteret noget Beløb til dette Øjemed. Taleren vilde bede Borgmesteren undersøge, hvordan denne Post egentlig var kommen paa Budgettet. Paa Snekastningens Konto var der en stor Overskridelse, og det var vel naturligt, da der sidste Vinter var megen Sne; men Taleren havde ogsaa set Eksempler paa, at Kommunens Folk havde bortskaffet Sneen i Gader, hvor Grundejerene var pligtige til at gøre det. Taleren vilde derfor henstille til rette vedkommende at være lidt forsigtig og nøjes med at renholde de Gader, man var pligtig til.

Formanden svarede, at Skemaet først var sendt til Brolægningsudvalget, men kom tilbage med Besked om, at det skulde sendes andetsteds hen, og saa blev det sendt til Politimesteren. De 8500 Kr. var sat paa Budgettet for ca. 1 Aar siden, og Taleren kunde ikke nu undersøge, hvorledes de var kommen der, men fordi de stod paa Budgettet, var det jo ikke nødvendigt at bruge dem. Udvalgene fik deres Budgetforslag til Gennemsyn, og saa kunde de selv undersøge dem inden Vedtagelsen i Byraadet.

Vald. Pedersen hævdede, at der maatte foreligge en Misforstaaelse, for Skemaet havde ikke været hos Brolægningsudvalget. Naar man havde udarbejdet Forslag til Budgettet, regnede man dog med, at andre ikke ændrede det uden at meddele Udvalget noget derom.



H. P. Christensen syntes, der var noget meningsløst i at have en saadan Bestemmelse i Sundhedsvedtægten, hvis det ikke var nødvendigt at foretage Udskylningerne; men saa længe det stod i Vedtægten, maatte man vel ogsaa paaføre et Beløb dertil, men det kunde jo være saaledes, at Beløbets Anvendelse beroede paa Byraadets nærmere Bevilling. Saafremt Udskylningen var overflødig, burde man se at faa den fjernet af Vedtægten.

M. C. Falk hævdede, at saa længe den stod i Vedtægten, maatte der ogsaa opføres et Beløb dertil. Vedtægten maatte gælde lige saa vel for Kommunen som for Byens Borgere.

J. Perregaard pegede paa det mærkelige i, at private Gader ikke var inde under Vedtægten; Forholdet maatte dog være der ligesom i Kommunens Gader.

Andr. Christensen henstillede at faa Forslag frem om at lade denne Bestemmelse udgaa af Sundhedsvedtægten; man burde dog ikke bruge disse Penge, hvis det ikke var nødvendigt.

Formanden meddelte, at Politivedtægten nu skulde til Revision, saa vilde ogsaa Sundhedsvedtægten undergaa visse Ændringer, og Spørgsmaalet kunde da tages op.

Overgik til 2. Behandling.

Uddrag fra byrådsmødet den 13. november 1924 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3_18-1924)

Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Indkvarteringskommissionen, Sundhedskommissionen, Snekastningen, Politiet og Markvæsenet. - 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Byraadskontoret og Observatoriet.

Overgik til 2. Behandling.

Uddrag fra byrådsmødet den 27. november 1924 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3_18-1924)

Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Byrådskontoret og Observatoriet. - 2.
Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Kasseudvalget og Skovudvalget.

Overgik til 2. Behandling.

Uddrag fra byrådsmødet den 4. december 1924 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3_18-1924)

Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for Kasseudvalget og Skovene. - 2.
Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

