

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 350-1925)

Originalt emne

Arbejder, Kommunale, i Almindelighed

Boligforhold

Boligforhold/Kommunale Beboelseshuse

Foreninger

Foreninger/Haandværksmesterforeninger

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 20. august 1925](#)
- 2) [Byrådsmødet den 1. oktober 1925](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 20. august 1925 - side 26

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 350-1925)

Henstilling fra Snedkernes Organisationer om, at der ved Udbydelse af Bygningsarbejder ningsarbejder skelnes imellem Snedker- og Tømrerarbejdet, der ønskes udbudt hver for sig.

Borgmesteren mente, at Kommunen som Regel gjorde dette. Taleren vilde foreslaa at tage Sagen til Efterretning, idet det henstilles til de enkelte Udvalg at tage mest mulig Hensyn til

Skrivelsen.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 1. oktober 1925 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 350-1925)

Henstilling fra Aarhus Tømrermesterforening om, at det maa have sit Forblivende med den hidtil fulgte Fremgangsmaade ved Udbydelsen af kommunalt Bygningssnedkerarbejde. (Side 130).

Borgmesteren vidste ikke af, at der var sket nogen Vedtagelse om en Forandring fra den gamle Praksis, og det vilde sikkert heller ikke ske.

N. C. Christiansen erindrede om, at der i August Maaned kom en Skrivelse fra Snedkerne til Byraadet, hvori de søgte om at faa Kommunens Bygningssnedkerarbejde udbudt fagvis. Skrivelsen blev taget til Efterretning, men der blev tilføjet "til lagttagelse", og det kunde tyde paa, at der nu skulde trækkes skarpere Linier Taleren ansaa det for bedst at benytte den gamle Fremgangsmaade ; det vilde give flere Tilbud og dermed ogsaa det billigste Arbejde. Taleren vilde foreslaa, at Andragendet henvises til Udvalget for Bygninger og Inventar, som saa eventuelt kunde komme med Forslag til Byraadet.

M. C. Falk foreslog at tage Sagen til Efterretning, ligesom man gjorde ved Snedkernes Andragende.

J. Perregaard indrømmede, at naar der paa Skrivelsen var sat "til lagttagelse", var det ikke det samme som "til Efterretning".

Borgmesteren maatte holde paa, at som Sagen dengang forelaa i Byraadet, var det den rigtigste Paategning.

J. Perregaard henstillede saa at give den foreliggende Sag samme Paategning.

Borgmesteren fandt det naturligt, da de to Sager var af samme Beskaffenhed.

Til Efterretning og lagttagelse.