

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 615-1924)

Originalt emne

Arbejderforhold

*Arbejderforhold/Foranstaltninger mod Arbejdsløshed (Nødhjælpsarbejde,
Ungdomsarbejde)*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 15. januar 1925](#)
- 2) [Byrådsmødet den 29. januar 1925](#)
- 3) [Byrådsmødet den 5. februar 1925](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 15. januar 1925 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 615-1924)

Skrivelse fra Socialministeriet, om Byraadet vil sende Repræsentanter til et Møde den 19. ds. angaaende Iværksættelse af Arbejder til Imødegaaelse af Arbejdsløsheden.

Som Repræsentanter valgtes Borgmesteren, H. P. Christensen, Vald. Pedersen, P. Petersen og H. P. Salling.

Uddrag fra byrådsmødet den 29. januar 1925 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 615-1924)



Meddelelse om Forhandlingerne med Socialministeriet angaaende Iværksættelse af Arbejder.

Formanden aflagde Beretning om Mødets Forløb. Der var mødt Repræsentanter fra de større Købstæder samt Københavns Amtsråd. Fra Aarhus berettedes, at der var ca. 250 Lejligheder under Opførelse, hvortil Kommunen havde bevilget Tilskud, desuden Udvidelse af "De gamle Hjem", Opførelse af et nyt Kapel og Indretning af Børneoptagelseshjem, samt til Sommer Opførelse af et nyt Gasværk; dertil kom det nye Havnepakhus og en stor Udvidelse af Havnen til Sommer. Man mente derfor ikke at kunne sætte mere i Gang, hvis man da ikke kunde faa Statstilskud dertil. Taleren vilde henstille til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, eventuelt i Forbindelse med Brolægningsudvalget at tænke over, om der er Jordarbejder o. l., som det kunde være af Betydning at faa udført, men saaledes, at man først spørger Ministeriet, hvorvidt Staten vil yde Bidrag dertil af Nødhjælpsfonden.

Fra Socialministeriet var der henstillet til Trafik ministeriet om at tage kraftigere fat paa Banegaarden i Aarhus, men dertil skulde Trafikministeren have sagt, at man ikke i Aarhus brød sig særlig om at faa Banegaarden færdig. Taleren gjorde da opmærksom paa, hvilken Betydning det vilde have for Byen at faa Banegaarden opført snarest muligt. En anden Side af denne Sag, som var af stor Interesse for Aarhus, vilde fremgaa af følgende Skrivelse, som efter Mødet var tilsendt Socialministeriet:

"I Henhold til de den 19. d. M. i Socialministeriet stedfundne Forhandlinger med Repræsentanter for forskellige Købstadskommuner om Iværksættelse af Arbejder til Afhjælpning af Arbejdsløsheden, tillader Byrådet sig at henlede Opmærksomheden paa, at det for Aarhus Kommune vil være af allerstørste Betydning, at Fuldførelsen af Banegaardsanlægget her fremmes saa meget som muligt. Kommunen har til Ekspropriationer i Anledning af Banegaardsordningen bundet en Kapital paa 4 Mill. Kr., der delvis skulde indvindes igen ved Salg af Byggegrunde i det nye Banegaardskvarter; men det viser sig, at saadant Salg ikke kan gennemføres, saa længe selve Banegaarden ikke er opført. Man har derimod Grund til at tro, at Opførelsen af Hovedbanegaarden vil virke fremmende paa Initiativet og skabe Muligheder for Salget af de kostbare Grunde omkring Banegaardspladsen, og man tillader sig derfor indtrængende at henstille til Ministeriet at yde sin Medvirken til, at Arbejdet paa Hovedbanegaarden forceres mest muligt.

Byrådet benytter Lejligheden til at udtrykke en Beklagelse af, at Statsbanerne - efter hvad

man har bragt i Erfaring - omgaas med Planer om at indrette Hotel i selve Hovedbanegaarden. En saadan Ordning, der betegner et heri Landet hidtil ukendt System, har aldrig været berørt under de med Byraadet førte Forhandlinger eller antydet paa de Planer til Hovedbanegaarden, som man har givet Byraadet Lejlighed til at se, idet de i saa Fald vilde i væsentlig Grad have ændret Grundlaget for den mellem Stat og Kommune truffne Overenskomst og givet Anledning til alvorlige Betænkeligheder fra Byens Side. Man maa derfor udtale Haabet om, at en saadan Konkurrence fra Statens Side, der yderligere vil vanskeliggøre Salget af de til Hoteller i Banegaardens Nærhed bestemte Byggegrunde, ikke bliver til Virkelighed."

Hvis dette Forlydende var rigtigt, vilde man spille Aarhus Kommune et slemt Puds, dels ved at gøre Banegaarden mindre, dels ved det paatænkte Hotel i Bygningen, som vilde gøre det umuligt for Kommunen at sælge sine Grunde til Hoteller. Taleren vilde derfor henstille til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse at tage Sagen op til Behandling.

J. Chr. Møller bekræftede Forlydendet om Ændring af Banegaaardsbygningen. Taleren havde haft en Samtale med Trafikministeren for en Tid siden, og da benægtede han, at der paatænktes at indrette Hotel, men ved en senere Samtale oplyste han, at der nu var fremsat en Plan dertil efter engelsk Mønster for at Bygningen kunde forrente sig bedre. Det var tillige Finansudvalgets Mening, at der skulde spares en hel Del paa Banegaarden, saa den blev betydelig mindre end oprindelig paatænkt. Taleren hævdede, at dette var i afgjort Uoverensstemmelse med de Forudsætninger, udfra hvilke Byraadet gik med til Planen, og at Aarhus Kommune aldrig vilde gaa med til noget i den Retning. Selv om der var kommen en ny Trafikminister, maatte man holde sig til de oprindelige Aftaler om denne Sag.

M. Brammer var glad ved, at dette Spørgsmaal var taget op, saa det kunde blive oplyst, hvad der egentlig foregik med Banegaarden. Taleren havde stadig haft Opmærksomheden henvendt derpaa, og det var lykkedes ham at faa fat paa det sidste Banegaardsprojekt. Det kunde ikke nægtes, at den oprindelige Plan her var stærkt reduceret, og det kunde ikke siges at være den store Banegaard, som Byraadet havde regnet med og truffet sine Dispositioner efter. Udgiften skulde nedbringes med 1 Mill. Kr., derfor var det meste af Overbygningerne over Sporene forsvundet, og kun den oprindelige Facade var nogenlunde bibeholdt. Ogsaa Hotelværelserne fandtes paa Planen. Forhaabentlig vilde det lykkes Udvalget i nogen Maade at faa omstemt Trafikministeren; men han havde vist det Syn paa Sagen, at den oprindelig projekterede Banegaard var altfor stor for Aarhus. Sagen maatte i

hvert Fald følges med stor Interesse.

J. Perregaard havde hørt sige, at ogsaa Godsbanegaarden var altfor stor og kostbar at drive, hvorfor man omgikkes med Planer om at flytte Ilgodsekspektionen derud og muligvis ogsaa Posthuset. Udvalget kunde dog ved Forhandlingen gøre opmærksom paa, at der var et Sted, hvor man kunde spare en hel Del, nemlig ved at nedlægge Østbanegaarden, som var meget dyr i Driften, og lade Togene gaa direkte til Hovedbanegaarden.

Formanden haabede, at Udvalget nu tog sig af Sagen. Taleren havde ogsaa ved Mødet gjort opmærksom paa, at naar det private Arbejde laa stille, skyldtes det særlig den høje Diskonto, og det maatte være Regeringens Pligt at faa dette Forhold ændret.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 5. februar 1925 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 615-1924)

Henstilling fra Deltagerne i et Møde angaaende Arbejdsløshedssituationen om
Iværksættelse af Arbejder.

Toges til Efterretning.