

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 699-1924)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Lejerforhold

Foreninger

Foreninger/Lejerforeninger

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Retssager, Domme og Bøder

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 14. marts 1925](#)
- 2) [Byrådsmødet den 16. april 1925](#)
- 3) [Byrådsmødet den 23. april 1925](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 14. marts 1925 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 699-1924)

Anmeldelse fra Aarhus lejerforening om uberettigede Lejeforhøjelser i Mejlgade Nr. 80, Hedemannsgade Nr. 1 og Brammersgade Nr. 42.

Boligkontrollen foreslaar at sende Anmeldelserne til Politiet.

Formanden henstillede ganske at overlade til Politiet, hvad det vil gøre derved.

Andr. Christensen indsaa ikke, at Byraadet skulde være Mellemmand i den Slags Sager.



Lejerforeningen kunde selv henvende sig til Politiet.

P. Petersen havde ikke noget imod, at Folk, som driver Aager, bliver straffet derfor, men det Spioneringsarbejde, som Lejerforeningen drev, burde Byraadet holde sig udenfor. Forøvrigt skulde man ikke synes, at 600 Kr. var for meget for en god 3 Værelses Lejlighed.

M. C. Falk svarede, at Spørgsmaalet var ikke her, om Lejen var for høj eller ikke, men om det var berettiget at sætte Lejen op eller ikke, og ifølge Loven var det absolut forbudt.

A. Bitsch anbefalede at følge Udvalget og sende Sagerne til Politiet. Her var ikke Tale om Lejerforeningen.

J. Perregaard saa helst, at det blev Politiets Sag at tage sig af saadanne Ting.

Vald. Pedersen mente, at ifølge et ministerielt Cirkulære skulde disse Sager gaa direkte til Politiet og ikke til Byraadet.

Andr. Christensen vilde stemme imod, at Byraadet skal optræde som Angiver eller som Løbedreng for Lejerforeningen. Det vedrørte slet ikke Boligkontrollen, men var rene Politisager.

M. Simonsen mente, at Lejerforeningen netop var gaaet den rigtige Vej, at henvende sig til det af Byraadet nedsatte Kontrolnævn.

Formanden erindrede om, at den Form, som Udvalget foreslog, havde man brugt fra første Færd, og ingen protesterede dengang derimod. Som Sagen laa, vilde Taleren anbefale at følge Udvalget, men selvfølgelig kunde Byraadet tage en anden Stilling, hvis man ønskede det.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 16. april 1925 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 699-1924)

Indstilling fra Boligkontrollen om, at der gøres Ansvar gældende mod Ejeren af Ejendommen Hedemannsgade Nr. 2 i Anledning af foretaget Lejeforhøjelse.

Fra Politimesteren forelaa Henstilling om ikke at foretage videre i Sagen, idet Lejen maa

anses for passende.

Politimesterens Henstilling tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 23. april 1925 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 699-1924)

Indstilling fra Politimesteren angaaende Overtrædelse af Huslejeloven ved Forhøjelse af Lejen i Brammersgade Nr. 42.

Følgende Indstilling forelaa:

"Tilstilles tjenstlig Aarhus Byraad, idet jeg, da Lejetageren nu har faaet tilbagebetalt, hvad han har betalt for meget i Leje, og da Huslejen er nedsat til 450 Kr. om Aaret, hvilket var det, den tidligere Lejer gav, skal henstille, at der ikke foretages videre i Sagen."

Tiltraadt af Boligkontrollen.

Bernt Jensen forelagde Sagen. Der var sket Anmeldelse om Forhøjelsen, og Byraadet sendte derefter Sagen til Politiet, fra hvem der nu forelaa en Rapport, som viste, at Lejen var forhøjet fra 450 Kr. til 900 Kr. Det var en saa stor Forhøjelse, at Forholdet sikkert kom ind under Boligaager; men man havde haft lignende Forhold for Retten, hvor vedkommende var sluppen med en lrettesættelse. Lejeren ønskede ikke Sagen forfulgt videre, idet Værten jo nu kunde hævn sig ved at give ham en Opsigelse, og af den Grund havde Udvalget sluttet sig til Politimesterens Henstilling.

Indstillingen vedtoges.

