

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 451-1926)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Statsbyggelaan

Forsørgelsesvæsen

Forsørgelsesvæsen/Forsørgelsesvæsenets Personale

Uddrag fra byrådsmødet den 11. november 1926 - side 12

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 451-1926)

Andragende fra Forvalter J. Nielsen ved Forsørgelsesanstalten om Oprykning i højere Lønklasse.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet, men indstiller, at der fra 1. Oktober d. A. bevilges Ansøgeren et ikke pensionsgivende, personligt Tillæg af 200 Kr. aarlig.

Leonhard Hansen var enig med Borgmesteren i, at man skal spare; men man maatte ogsaa ei kende, at en Arbejder er sin Løn værd. Forvalter Jens Nielsen havde været Kommunen en god Mand, og siden han blev ansat, var hans Arbejdsomraade bleven meget forøget, dels ved den store Brændselsforretning, dels ved Herberg for Hjemløse o. s. v., og alle Omforandringer . paa Forsørgelsesanstalten var lavet af Anstaltens egen Arbejdskraft under Forvalterens Ledelse. Udvalget havde derfor gerne set, at han fik et større personligt Tillæg, men man maatte vel, om end med Beklagelse, finde sig i Lønudvalgets Forslag.

J. Perregaard havde altid været af den Mening, at en Mand skal betales efter, hvad han er værd, og Forvalter Jens Nielsen var sikkert meget værd for Kommunen. Derfor kunde der



ikke ske noget ved at give den enkelte en Paaskønnelse, blot man ikke holdt paa, at alle var lige meget værd.

H. P. Christensen indrømmede, at enkelte maaske kunde være mere værd end andre, men der maatte ogsaa tages Hensyn til vedr kommendes Arbejde og Uddannelse.

Assistenterne paa Elektricitetsværket havde f. Eks. baade Eksamen og et stort Ansvar; men de maatte nøjes med 4400 Kr. i Løn, medens Jens Nielsen fik 5200 Kr., skønt han ikke havde nogen som helst Uddannelse. Det vilde næppe være heldigt at komme ind paa at give Embedsmændene Løn efter, hvorledes man vurderer deres Arbejde. Naar Udvalget foreslog et Tillæg paa 200 Kr., var det svarende til, hvad andre havde faaet for Ekstraarbejde, men som Forholdene laa, kunde hans Løn vist kaldes passende for det Arbejde, der kræves af ham.

Leonhard Hansen var ikke enig med H. P. Christensen i hans Sammenligning, for Assistenterne ved Belysningsvæsenet havde stadig det samme Materiale at arbejde med og tilmed altid det bedste, nemlig de udmærkede Maskiner fra A/S Frichs, medens Forvalteren ved Forsørgelsesanstalten havde meget skiftende Materiale og altid det daarligste.

H. P. Christensen svarede, at selv om Frichs Maskiner var nok saa udmærkede, kunde en Assistent alligevel komme til at trække i den forkerte Hane, og saa skete der mere for Kommunen, end hvis et enkelt Stykke Pindebrænde blev hugget skævt.

Indstillingen vedtoges.