

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 488-1926)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Dansk Dampskibsrederiforening

Havnen

Havnen/Havne- og Broafgifter

Uddrag fra byrådsmødet den 22. december 1926 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 488-1926)

Erhvervsministeriets fremsender til Erklæring en Besværing fra Dansk Dampskibsrederiforening over Bugserforholdene i Aarhus Havn.

Fra Havneudvalget forelægger følgende Erklæring: "Som det fremgaar af vedlagte Bilag 1 og 2 har Havneudvalget fra 12/5 1926 ændret Bugsertaksterne saaledes, at der har fundet en Nedsættelse Sted for Skibe over 2100 NRT. og en Forhøjelse Sted for Skibe mindre end 2100 NRT. Dette er gjort for at bedre lidt paa det Faktum, at Bugsering af mindre Skibe har altid været en daarlig Forretning. Ændringen betyder for Det oversøiske Compagnis Skibe: for "Fredensbro" en Forhøjelse paa 6 Kr. fra 80,10 Kr. til 86,10 Kr.

for "Atlantic" en Formindskelse paa paa 6,48 fra 164,88 Kr. til 158,40 Kr. for "Pacific" en Formindskelse paa 4,06 Kr. fra 150,36 Kr. til 146,30 Kr.

for "Yokohama" en Formindskelse paa 2,54 Kr. fra 141,24 Kr. til 138,70 Kr., og det synes derfor utiladeligt af Compagniet at tale om "haardhændet Takstpolitik."

Hvad det i Sagens Bilag fremdragne Tilfælde med S/S "Pacific" angaar, skal man oplyse, at S/S "Aros" og N/S "Ara" endnu altid har kunnet udføre de paakrævede Bugseringer i



Sommermaanederne, selv for dobbelt saa store Baade som "Pacific", og S/S "Hermes" har derfor været oplagt hele Sommeren. At en Skibsfører saa den 24. August finder paa at forlange denne Baad til Assistance, kan formentlig ikke forpligte Havnen til at fyre Baaden op gratis. Der var ellers ingen Brug for Baaden paa denne Aarstid.

At Føreren af S/S "Pacific" kritiserer, at Havnebestyrelsen møder frem med en Motorbaad som "Ara", synes uforstaaeligt, da det fremgaar af Bilag 3, at Compagniets Fartøjer har benyttet den ved andre Lejligheder, mens Baaden var i privat Eje og iøvrigt ikke var i bedre Stand end nu.

Hvad det øvrige i Bilaget: Det oversøiske Compagni til Dansk Dampskibsrederiforening omtalte Tilfælde med S/S "Fredensbro" angaar, henvises til vedlagte Bilag 3 og 4. Det ses heraf, at der absolut ikke har fundet nogensomhelst Overcharging Sted, men at der er ydet fuld Valuta for Pengene. Og det er interessant at se af Bilag 3, at ogsaa i dette Tilfælde er den den Gang private Baad paa 60 HK. blevet foretrukket for "Hermes"s 600 HK., skønt Betalingen for de to Baade er den samme.

Som Havneudvalget tidligere har motiveret sin Stilling over for Ministeriet for offentlige Arbejder, sidst i Skrivelsen herfra af 3/ii 1925, akal man nu ogsaa gøre opmærksom paa det urimelige i, at det kostbare Materiel, som man, tvunget af det offentlige Mening, anskaffede, blev vraget af Skibsførerne til Fordel for den lille private Motorbaad paa 60 HK., og kun benyttet som Reserve, enten naar Vejret var daarligt, eller Motorbaaden absolut ikke kunde klare det.

Regnskabet for Havnens Bugserbaade stiller sig nemlig saaledes, at Driften af disse Baade har givet et Underskud paa ca. 70000 Kr. i 1925, foruden at der dertil maa lægges det Beløb, som Havnen sætter til, ved at dens eget Arbejde ofte maa standses.

Skulde Dansk Dampskibsrederiforening ønske at overtage Bugseringen i Aarhus Havn med tilsvarende Materiel, som Havnen nu disponerer over, og med Forpligtelse til at besørge Bugseringerne tilfredsstillende, efter passende af Havneudvalget approberede Takster, vil man være villig til at indgaa til Ministeriet med en Ansøgning om en passende Ændring af Havne- og Brotaksten, saaledes at dette kan ske."

Borgmesteren henviste til den foreliggende Erklæring fra Havneudvalget og henstillede til Byraadet at slutte sig dertil. Af Sagens Akter fremgik, at der ikke var megen Begrundelse for Klagen, saa meget mere som den lille Baad "Ara", mens den var i privat Eje, altid blev

foretrukket for Havnens stærkere Baade. Naar der samtidig klagedes over, at Havnen havde Eneret paa Bugsering, saa var det ikke rigtigt, for ethvert Bugserfartøj havde Lov til at bugseri i Aarhus Havn, naar den betalte den fastsatte Havneafgift. "Ara" var gaaet ind under Havnen af helt andre Grunde, som Taleren ikke her skulde komme nærmere ind paa, men blot sige til Baadens tidligere Aktionærer, at nu gjorde de klogest i at lade Havneudvalget i Fred, for de vilde ikke være tjent med, hvis man offentliggjorde, hvorledes denne Baad tidligere havde arbejdet.

Erklæringen tiltraadtes.

