

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 53-1927)

Originalt emne

Fredning

Havnen

Havnen/Havnen i Almindelighed

Slagtehuset og Kvægtorvet

Slagtehuset og Kvægtorvet/Slagtehuset

Stranden

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 21. april 1927](#)
- 2) [Byrådsmødet den 28. april 1927](#)
- 3) [Byrådsmødet den 18. august 1927](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. april 1927 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 53-1927)

Indstilling fra Brolægningsdvalget angaaende Kystsikring udfor Strandvejen.

Følgende Indstilling forelaa:

"Udvalget fremsender herved 3 Forslag til Kystsikring langs Strandvejen og skal dertil bemærke :

Ad Forslag 1. Kystsikringen bestaar i en langs Skraaningsfoden rammet Spundsvæg, som



danner Støtte for et paa et Ralunderlag hvilende Stenglacis af tilhuggede Søsten, som naar til 2 m over dagligt Vande. Skraaningen over Glaciset reguleres og belægges med Muldjord, som besaas med Græs.

Udgiften andrager ca. 60200 Kr., hvortil kommer 3000 Kr. til 6 Høfder.

Ad Forslag 2. Der anbringes ingen Spundsvæg. Glaciset dannes af raa Søsten, af hvilke den nederste Række graves noget ned i Sandet for at danne Støtte for de overliggende Sten. Glaciset, som naar til 2 m over dagligt Vande, hviler paa et Tanglag. Skraaningen ved Glaciset reguleres og besaas.

Udgiften andrager ca. 30000 Kr., hvortil kommer 3000 Kr. til 6 Høfder.

Ad Forslag 3. Der anbringes ingen Spundsvæg, og Søstenene udlægges ikke som Glacis, men med naturlig uregelmæssig Overflade paa et Underlag af Tang. Skraaningen over Stenkastningen reguleres raat og uden Muld og Græsbesaaning.

Udgiften andrager ca. 12000 Kr., hvortil kommer 3,000 Kr. til 6 Høfder.

Udvalget anser Forslag 1 for at være det bedste, men kan dog gaa med til som Forsøg at udføre Forslag 3."

Fra Havneudvalget forelaa følgende Erklæring:

"Idet Havneudvalget herved meddeler, at man under 5. f. M. har modtaget en Henstilling fra Brolægningsudvalget, af hvilken en Afskrift vedlægges, om at deltage i Udgifterne til Udførelse af en Kystsikring langs Strandvejen umiddelbart Syd for Aarhus paa to Strækninger af en samlet Længde af ialt 555 m, hvilken Sikring er nødvendiggjort ved nogle i Vinter stedfundne Udsikringer paa disse Strækninger, skal Havneudvalget, uagtet man i hvert Fald maa anse det for meget tvivlsomt, at Skylden for nævnte Udsikringer kan lægges paa Havnen, i Erkendelse af, at der gennem Aarene er oppumpet store Mængder Sand ved Ballehage, som dels er brugt til Havneudvidelser, dels i hvert Fald indført over Havnen, herved tillade sig at indstille, at der søges om Ministeriet for offentlige Arbejders Approbation paa, at Havnen yder et Tilskud paa 40 % af de med Udførelsen af Arbejdet ved Kystens Sikring forbundne Udgifter, dog ikke over 25000 Kr., hvilket af Havneingeniøren er anslaaet til at ville andrage ca. 63000 Kr., under Forudsætning af, at man dermed er færdig med Sagen baade nu og i Fremtiden.

Beløbet tænkes ført i Udgift paa Konto 19 b: Uforudsete Udgifter, i Regnskabsaaret 1927-

28, idet Udgiften afholdes af Kassebeholdningen."

M. C. Falk forelagde Sagen. Ved Juletid havde der været kraftige Østenstorme, som bevirkede, at Havet angreb Kysten ved Strandvejen meget stærkt, hvorfor der maatte træffes Foranstaltninger til Sikring af denne, hvis ikke Strandvejen skulde skylles væk. Da Udvalget var klar over, at Havneingeniøren havde størst Fagkundskab paa dette Omraade, bad man ham om i Forbindelse med Stadsingeniøren at fremkomme med en Plan til Kystens Sikring og et Overslag herover. Havneingeniøren udarbejdede saa det foreliggende Forslag 1, som blev indsendt til Byaadet, der atter lod det gaa til Budgetudvalget, og dette henstillede at lade udarbejde et billigere Forslag. Stadsingeniøren udarbejdede saa Forslag 2, men det var ikke det, Udvalget havde tænkt sig, hvorfor man gav ham Direktiver til at udarbejde et tredje, nemlig det foreliggende Forslag 3. Forslag 1 var selvfølgelig det bedste, men muligvis kunde Forslag 3 gøre Fyldest, og der kunde ikke ske synderligt ved at gøre et Forsøg i den Retning, for hvis det ikke var tilstrækkeligt, vilde det anvendte Materiale kunne indgaa i det dyrere Forslag. Udvalget henstillede derfor til Byraadet at afgøre, hvilken Plan man skulde forsøge. Tillige havde man ment, at Havnen maaske kunde deltage i Udgiften, idet Havets Angreb muligvis i nogen Maade var en Følge af de nye Havneanlæg. Havneudvalget vilde naturligvis ikke anerkende dette, men stillede sig ellers meget forstaaende overfor Tanken om et Tilskud, som det fremgik af medfølgende Skrivelse fra Havneudvalget. Selv om man nu forsøgte Forslag 3, og det saa senere blev nødvendigt at gaa til Forslag 1, vilde Havneudvalget forhaabentlig vedblivende indtage samme Stilling.

Borgmesteren fandt det meget snedigt af Brolægningsudvalget at henvende sig til Havneingeniøren og bede ham udarbejde et Forslag, og Havneudvalget var straks klar over, at det vilde føre mere med sig. Det kunde dog bebrejdes Brolægningsudvalget, at man havde været for langsom med at sætte Høfder op ved Kysten, og de var heller ikke bleven holdt ordentlig vedlige, ellers kunde maaske Angrebet været undgaaet. Det foreliggende Forslag til 63,000 Kr. var sikkert godt, men hvis det samme kunde opnaas for 12,000 Kr., vilde det jo være at foretrække. Taleren havde ellers tænkt sig en endnu billigere Plan, hvorved Kysten tillige blev smukkere, men da disse Tanker ikke syntes at have vundet Tilslutning, vilde Taleren anbefale at vedtage Forslag 3. Havneudvalget kunde ikke erkende, at Havnen har nogen Skyld i Kalamiteten, men man havde ikke ønsket nogen Konflikt med Brolægningsudvalget, hvorfor man anmodede Byraadet om at indstille til Ministeriet, at Havnen faar Lov til at deltage i Udgiften i det Forhold, som var nævnt i

Skrivelsen fra Havnen.

M. C. Falk indrømmede, at der kunde have været flere og større Høfder, men Brolægningsudvalget havde jo ikke det samme Kendskab til Vand og Vandets Kraft som Havneudvalget. Udvalget havde dog haft Opmærksomheden henvendt paa Høfderne og endogsaa for et Par Aar siden bygget Høfder, før de var bevilget paa Budgettet, og de havde vist ogsaa været holdt nogenlunde i Orden. Angaaende Borgmesterens Udtalelser om en anden Plan, saa havde Udvalget ikke noget imod at undersøge dette, men saavidt Taleren forstod, var Borgmesterens Tanker netop indeholdt i Forslag 3.

Forslag 3 vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 28. april 1927 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 53-1927)

Skrivelse fra Landbrugsministeriet angaaende nye Fredningsbestemmelser for Kyststrækningen fra Louisenhøj til Varna.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. august 1927 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 53-1927)

Forslag fra Kystkommissionen til en udvidet Beskyttelse af Kyststrækningen mellem Havnen og "Varna".

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring :

"For Tiden er Forstranden langs Strandvejen ikke fredet, idet kun de paa Kortet med rødlig Farve angivne Partier af Forstranden er fredet ud til en Afstand af 188 m fra Kystlinien.

Kommisionen foreslaar nu, at Forstranden langs Strandvejen fra Havnens østre Mole til Skoven ved Varna - altsaa den Strækning, som blev saa haardt angrebet ved de sidste Julestorme - fredes i hele sin Længde ud til 400 m fra Kystlinien, som vist med gul Farve

paa Kortet.

Det ses ikke rettere, end at denne Ordning er tilfredsstillende for Kommunen, og at man bør akceptere Kommissionens Forslag paa Mødet, der skal afholdes paa Tinghuset i Aar den 26. August".

Indstillingen vedtoges.

