

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 650-1926)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Aarhus Teltholderforening

Forlystelser

Skovene

Skovene/Skovene i Almindelighed

Skovene/Skovrestorationer

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 17. februar 1927](#)
- 2) [Byrådsmødet den 24. februar 1927](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. februar 1927 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 650-1926)

Forespørgsel fra Skovudvalget om Friluftsforystelser i den kommende Sæson skal henvises til Pladsen ved Salonen i Riis Skov.

Leonhard Hansen mindede om, at Byraadet den 17/12 1927 vedtog at henvise saadanne Forlystelser, som etableres gennem Aarhus Teltholderforening, til Pladsen ved "Salonen" i Riis Skov. Udvalget tog fat paa at regulere Pladsen derude, men naaede ikke at blive færdig til Sæsonen i 1926, hvorfor Teltholderne henvistes til Pladsen ved Pavillonen i Riis Skov. Der indtraf imidlertid nogle Uoverensstemmelser mellem Foreningen og Udvalget,



hvorfor dette ophævede Kontrakten, og siden havde der ikke været saadanne Forlystelser i Skovene. Imidlertid var Pladsen ved "Salonen" nu færdig, og Kontrakten med Værten i Restaurationen var indgaaet paa Basis af dette. Men nu forlød det, at Aarhus Havneudvalg havde entreret med Teltholderforeningen om Udleje af den gamle Plads ved Sydhavnen. Det saa lidt mærkeligt ud efter de Udtalelser, som Medlemmer af Havneudvalget tidligere havde fremsat, og Taleren vilde i hvert Fald gerne vide, om Byraadets tidligere Vedtagelse om Forlystelserne i Skoven endnu stod ved Magt.

P. Petersen beklagede, at der manglede en Plads til disse Forlystelser, som vel desværre ikke helt kunde undgaas i Aarhus; men det var næppe heldigt at henvise dem til Skovene. Sikkerheden der havde ikke altid været saa god som ønskelig, og den blev ikke bedre herved. Taleren vilde derfor fraraade at fortsætte med noget saadant i nogen af Byens Skove. Hvorvidt Værten i "Salonen" saa skulde have nogen Afkortning i Lejen, var et underordnet Spørgsmaal.

Borgmesteren svarede, at Havneudvalget ikke ønskede at konkurrere med Skovudvalget. Der blev i sin Tid klaget over, at Havnen ikke behandlede Teltholderne godt, og derfor afstod man dem gerne til Skovudvalget. Men dette kom desværre op at slaas med dem, og det gik saa vidt, at de boykottede Skovudvalget ved en Fest i "Friheden". Det var ogsaa uheldigt at anvise dem Plads ved Pavillonen i Riis Skov, og i det hele var Byens Befolkning vist bedst tjent med ikke at have dem i Skovene. I Efteraaret havde Havneudvalget saa modtaget en Skrivelse fra Teltholderne, hvori de bad om atter at faa Pladsen ved Havnen, og det lovede Udvalget dem. Men hvis der ikke var oprettet nogen Kontrakt med Foreningen, kunde det jo laves om endnu, saafremt Byraadet ønskede det.

J. Perregaard havde forstaaet det saaledes, at det ikke var Skovudvalgets Mening at entrere med Teltholderforeningen en bloc, men at have lidt Kontrol med, hvem der kom derud. Hvis det paa den Maade kunde blive nogenlunde anstændigt, havde man næppe noget derimod. Men det vilde ikke være rart at faa ganske det samme ud i Skoven, som havde været ved Havnen.

Leonhard Hansen bekræftede, at hvis Skovudvalget skulde have med Sagen at gøre, blev det ikke en Entrering med Teltholderforeningen. Man kunde naturligvis have forlangt Lejen forud, men da Pladsen ikke var færdig, undlod man dette. Borgmesterens Oplysninger om Konflikten var ikke helt rigtige, idet Skovudvalget aldrig havde været blokeret; det var en Forening i Byen. Taleren havde absolut intet imod at lægge Forlystelserne til

Havnepladsen, men der forelaa jo en Byraadsbeslutning om noget andet, og hvis Havneudvalget sorterede under Byraadet, burde det have forelagt Sagen her, før det indlod sig med Teltholderne.

Borgmesteren indrømmede, at Blokaden maaske ikke gjaldt Skovudvalget, men det var i hvert Fald den samme Mand, som var Formand for Udvalget og den paagældende Forening. Teltholderforeningen havde altid betalt sin Leje til Havnen, og hvad Leonhard Hansen mente om Foreningen, maatte blive en Sag mellem ham og denne.

J. Perregaard bemærkede, at Skovudvalget nu havde gjort den Erfaring, at man skal kræve Lejen forud.

Vald. Pedersen takkede Havneudvalget, fordi det vilde overtage Gøglet, og med Talerens Vilje skulde det ikke mere komme i Skovene, hvis der da ikke blev Tale om et virkeligt "Tivoli."

H. P. Christensen syntes, at da Byraadet havde vedtaget at henvise Forlystelserne til Skoven, burde Sagen udsættes, saa der kan komme Forslag om, hvorvidt denne Vedtagelse skal ophæves eller ikke.

K. Moustén syntes, at naar de kunde faa Pladsen ved Havnen, var det klogest at lægge det derned; der var næppe Stemning for at faa dem i Skovene.

Leonhard Hansen var ked af Vald. Pedersens Udtalelser, for det kunde tyde paa, at der var Uenighed i Skovudvalget. Taleren antog dog, at Vald. Pedersen vilde bøje sig for en Beslutning af Byraadet.

Vald. Pedersen svarede, at ingen kunde tvinge ham til at stemme anderledes, end han selv vilde. Det, som man hidtil havde haft i Skoven, var af en saadan Art, at Byen ikke godt kunde være det bekendt.

Borgmesteren antog, at Forudsætningerne for Byraadets tidligere Beslutning var bristede, fordi Skovudvalget ikke havde lavet det, som de fik Ordre til.

Leonhard Hansen protesterede herimod. Arbejdet kunde ikke udføres saa hurtigt, at Pladsen kunde blive færdig i Fjor, men nu var den i Orden.

Holst-Knudsen foreslog at udtale, at Byraadet foretrækker at henvise Forlystelserne til Havnepladsen.

Det vedtoges med 10 Stemmer mod 7 at udsætte Sagen.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 650-1926)

Forespørgsel fra Skovudvalget angaaende Pladsen for Friluftsforystelser. (Side 244).

Fra Havneudvalget forelaa følgende Erklæring: "Idet Sagen tilbagesendes, skal Udvalget herved meddele, at man har modtaget og besvaret en Ansøgning fra Aarhus

Teltholderforening, som det fremgaar af vedlagte Kopier af

7. og 14. f. M.

Som det endvidere fremgaar af Genpart af Foreningens Skrivelse af 18. d. M., vil der endnu kunne træffes en hvilken som helst Bestemmelse angaaende Sagen, og man udbeder sig derfor det ærede Byraads Afgørelse af, hvor ledes Foreningens sidst nævnte Skrivelse ønskes besvaret."

Bernt Jensen erindrede om, at Byraadet i Efteraaret 1925 vedtog at indrette en Festplads ved "Salonen" i Riis Skov, foranlediget ved, at Aarhus Teltholderforening søgte om at faa en anden Plads anvist. Da Forholdene ikke havde forandret sig væsentlig siden den Tid, vilde Taleren foreslaa, at Byraadets Beslutning fremdeles staar ved Magt, saaledes at Skovudvalget kan disponere over Pladsen i Skoven, men at man intet har imod, at Havneudvalget entrerer med Aarhus Teltholderforening.

Bernt Jensens Forslag vedtoges.

