

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 21_2-1927)

Originalt emne

Ejendomme og Inventar

Ejendomme og Inventar/Erhvervelse og Afstaaelse af Ejendomme

Gader

Gader/Anlæg, Udvidelse og Regulering af Gader og Veje, Gadeplaner

Gader/Gadelinier

Skatter og Afgifter

*Skatter og Afgifter/Andragende om Fritagelse for eller Nedsættelse af
Ejendomsskatter*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 5. januar 1928](#)
- 2) [Byrådsmødet den 12. januar 1928](#)
- 3) [Byrådsmødet den 9. februar 1928](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 5. januar 1928 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 21_2-1927)

Spørgsmaal om eventuel Erhvervelse af Ejendommen Frederiksalle Nr. 121 - 125 i
Anledning- af Udvidelse af Ole Rømersgade.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Erklæring:



"Det henstilles til Byraadets Afgørelse, hvorvidt man skal fastholde den i sin Tid vedtagne Byggelinie, der kræver en Tilbagerykning af Facaden mod Ole Rømersgade paa 3 m og vil medføre Nødvendigheden af Ejendommens Erhvervelse ved Ekspropriation. Ejendomsskyldværdien er 70000 Kr.

Borgmesteren oplyste, at hvis de vedtagne Byggelinier skulde fastholdes, kunde der blive Tale om Ekspropriation af 5 Hjørneejendomme, og det vilde koste ikke saa lidt. Paa den anden Side behøvede man ikke straks at nedrive en eksproprieret Ejendom, og hvis den kunde svare sig, var Pengene jo ikke tabt. Der var imidlertid udtalt Ønske om at faa en Opgørelse over disse Ejendommers Forrentningsforhold for at se, hvilket Tab en Ekspropriation vilde give Kommunen, og Taleren vilde derfor udsætte Sagen og forsøge at fremskaffe saadanne Oplysninger.

Sagen toges tilbage.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. januar 1928 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 21_2-1927)

Sagen angaaende Byggelinien for Ole Rømersgade. (Side 238).

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Erklæring:

"Sagen forelægges paany Byraadet under Hensyn til de nu foreliggende Oplysninger om Værdien af forskellige Ejendomme i Gaden, som det med Tiden vil blive nødvendigt at erhverve, saafremt den af Byraadet vedtagne ny Byggelinie skal gennemføres.

Ejendomsskyld Husleje

Brammersgade Nr. 1, 17000 Kr., 1200 Kr.

Ole Rømersgade "1,70000", 4500"

-"23,22000", 1565"

-"37. 18500", 1563"

-"61,10000", 1000"

-"73,11000", 710"

Borgmesteren henviste til sine Udtalelser paa sidste Møde og de nu foreliggende Oplysninger. Ejendomsskylden for samtlige Ejendomme beløb sig til ca. 148000 Kr., men for Øjeblikket var der jo kun Tale om Ejendommen Ole Rømersgade Nr. 1, og maaske blev det heller ikke nødvendigt at erhverve denne. Hvorledes Værdien gennem Tiderne vilde forholde sig til Ejendomsskylden, vidste man jo ikke, men den nævnte Ejendom var sidst solgt til en Pris, der svarede til Ejendomsskylden.

H. P. Christensen vilde foreslaa, at man ikke opretholder den vedtagne Byggelinie. En Udvidelse af denne Gade syntes ikke særlig paakrævet, idet Jægergaardsgade og Ingerslevs Boulevard gik i samme Retning, og det var et ret stort Beløb, hvis samtlige Ejendomme skulde erhverves.

N. C. Christiansen kunde ikke slutte sig hertil, for naar man havde vedtaget en Gadelinie, burde man ogsaa fastholde den. Det var ikke givet, at Kommunen blev nødt til at ekspropriere Ejendommene, og skulde det ske, kunde de jo forrente sig; man behøvede ikke straks at bygge dem om.

H. P. Salling anbefalede ligeledes at fastholde den vedtagne Byggelinie.

H. P. Christensen vilde ikke absolut fastholde sit Forslag, hvis den borgerlige Gruppe mente, at Kommunen har Raad til at ekspropriere disse Ejendomme. Men Kommunens Administration var jo noget vanskeligere end private, Udbetalingen blev ret stor, og hvis man først erhvervede en af Ejendommene, vilde de øvrige vist hurtigt følge efter. Af Hensyn til Trafikken var det unødvendigt at udvide Gaden, men Taleren havde ikke noget imod, at Sagen gaar tilbage til fornyet Overvejelse.

J. Perregaard mente ikke, at Spørgsmaalet om Ekspropriation kom frem, med mindre Ministeriet gaar imod Bygningskommissionen og derved hindrer en Tilbagerykning.

H. P. Salling antog, der vilde komme flere af den Slags Sager frem. For Øjeblikket var der maaske ikke Trang til en Udvidelse af Ole Rømersgade, men det kunde komme senere, og saa blev det dyrere at erhverve Ejendommene. Kommunen kunde maaske ogsaa sælge dem igen med den Klausul, at der maa ikke bygges uden Tilbagerykning.

H. P. Christensen hævdede, at hvis den foreslaaede Tilbagerykning skulde gennemføres, kunde der overhovedet ikke bygges paa den nævnte Grund, uden der skulde andre Arealer med. Der var mange Gader inde i Byen, hvor en Udvidelse var langt mere tiltrængt.

Borgmesteren henstillede, at Udvalget tager Sagen tilbage til fornyet Overvejelse. Der var

ganske vist ikke endnu Tale om Ekspropriation, men Udvalget maatte i Forvejen være klar over, om Byraadet vil fastholde Byggelinien. H. P. Christensens Udtalelse om de smalle Gader i den indre By tog Taleren som et glædeligt Varsel om, at der skal tages fat paa disse.

M. C. Falk indrømmede, at der var flere Steder i den indre By, der trængte til Udvidelse, men Kommunen havde næppe Raad til at fore tage saadanne i stor Stil, bortset fra enkelte specielle Tilfælde. At bygge en gammel By om var vist uoverkommeligt; man maatte se at faa den ny Bydel bygget rigtigt.

Borgmesteren svarede, at hvis man tog rationelt paa Sagen og hvert Aar satte et Beløb paa Budgettet til dette Formaal, var det ikke uoverkommeligt.

Sagen gik tilbage til Udvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 9. februar 1928 - side 14

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 21_2-1927)

Sagen angaaende Byggelinien for Ole Rømersgade.

H. P. Christensen foreslog paa den socialdemokratiske Gruppes Vegne at annullere den tidligere vedtagne Gadelinie og nøjes med at bortskære en Del af det skarpe Hjørne mod Frederikshallé. Samtidig vilde Taleren foreslaa, at hele Spørgsmaalet om Gadeliniernes sendes til Bygningskommissionens Erklæring. Det var maaske formaalstjenligt at overveje en Ændring af Byggevedtægten saaledes, at man i Stedet for at fortsætte med de kostbare Gadeudvidelser skaffer Lys og Luft ved at gøre Husene lavere, f. Eks. skærer en Etage bort.

J. Chr. Møller bemærkede, at der i den borgerlige Gruppe var mest Stemning for at bevare den sidst vedtagne Gadelinie. Personlig var Taleren nærmest enig med H. P. Christensen, og naar der nu blev foreslaaet at sende Sagen til Bygningskommissionens Overvejelse, kunde man nok tiltræde dette.

H. P. Christensens Forslag vedtoges.