

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 382-1928)

Originalt emne

Jorder

Jorder/Kolonihaver

Uddrag fra byrådsmødet den 27. september 1928 - side 23

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 382-1928)

Besværing fra Havelejere ved Langelandsgade over Indgreb fra Kommunens Side og Krav om Erstatning for derved forvoldte Ødelæggelser.

Borgmesteren vidste ikke af, at der var foretaget noget Arbejde der ude, Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde i hvert Fald ikke foretaget noget som helst. Taleren havde set paa Forholdene, og det viste sig, at der var sat Mærkepæle paa begge Sider af Gaden, som om man tænkte paa en Udvidelse. Det saa mærkeligt ud, at noget saadant skete uden Samraad med det Udvalg, som ifølge Vedtægtens § 22 har Ret og Pligt til at være med dertil. Der var tillige gjort Indgreb i Haverne og hugget adskillige Træer og Buske om, og selv om de kun var lejede ud, havde man ikke Ret til at gøre dette uden i Forvejen at meddele det. Det var derfor rimeligt, at Skaden blev erstattet. Det var Markudvalget, der udlejede Haverne, og Taleren henstillede derfor, at Sagen henvises til dette Udvalg, der saa ser at komme til Rette med Lejerne om Sagen.

P. Petersen forstod godt, at intet Udvalg vilde staa bag ved denne Fremgangsmaade, for det var i høj Grad Selvtægt og muligvis strafbart. Det syntes næsten utroligt, om Stadsingeniøren eller hans Folk uden videre gaar ind i andres Haver og hugger Træer om; det burde ikke kunne ske uden en Henvendelse til Markudvalget, der saa kunde ordne det fornødne med Lejerne; det var mest hensynsfuldt baade overfor disse og overfor Udvalget.



Nu bagefter var det jo ikke særligt rart for Markudvalget at tage Affære, men nogen skulde jo gøre det.

Bernt Jensen bemærkede, at hvis der var gjort Skade, burde det selvfølgelig erstattes, men det var vel kun Smaating, det drejede sig om. Taleren kunde gaa med til at sende Sagen til Markudvalget.

M. C. Falk syntes, man tog lidt for højtideligt paa Sagen. Taleren vidste ikke, om det var Brolægningsudvalgets Folk, der havde været derude, men Udvalget havde i hvert Fald ikke paalagt Stadsingeniøren at vælte Hegn eller rykke Træer op. Det var vedtaget at ordne Kloakforholdene i Ny Munkegade, men Udvalget havde ønsket Forholdene nærmere undersøgt, før der blev taget fat paa Arbejdet, og muligvis stod det skete i Forbindelse med disse Undersøgelser.

Taleren var klar over, at man ikke uden videre kan bryde ind i Folks Haver, og det skulde blive undersøgt, om Fejlen laa hos Brolægningsvæsenet. Sagen henvistes til Markudvalget.

