

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 54-1928)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Elektricitetsværket (Anlæg og Drift)

Ejendomme og Inventar

Ejendomme og Inventar/Kommunens Malerforretning

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 12. april 1928](#)
- 2) [Byrådsmødet den 25. april 1928](#)
- 3) [Byrådsmødet den 24. maj 1928](#)
- 4) [Byrådsmødet den 13. december 1928](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. april 1928 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 54-1928)

Licitation over Spildevands- og Vandledninger til Elektricitetsværket.

Belysningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til N. M. Mogensen for 24050 Kr.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 25. april 1928 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 54-1928)

Licitation over Levering af Svingkran til Elektricitetsværket.

Belysningsudvalget indstiller til Byraadets Afgørelse, om Leverancen skal overdrages til L. Frandsens Jernstøberi, Holbæk, for Kr. 17830 eller til A/S Frichs for Kr. 21000.

H. P. Christensen foreslog at antage det laveste Tilbud. Naar der ikke forelaa Forslag derom, skyldtes det, at Udvalget ikke var fuldtalligt. Man vilde gerne bevare saa meget Arbejde som muligt i Aarhus af Hensyn til Arbejdsløsheden, men her var Prisforskellen temmelig stor, for selv om man regnede med, at det billigste Tilbud havde 1 Motor mindre, blev Forskellen 15-16 %, og det var jo i begge Tilfælde dansk Arbejde. Naar Tilbudet fra Holbæk laa saa meget lavere, var Grunden vel, at de netop lavede saadanne Kraner og derfor havde disse Modeller.

P. Petersen sluttede sig hertil.

Det vedtoges at overdrage Leveringen til L. Frandsens Jernstøberi, Holbæk, for 17830 Kr.

Licitation over Smedearbejdet til Elektricitetsværket.

Belysningsudvalget foreslaar, at Arbejdet overdrages A. P. Marquarts Maskinfabrik, Hovedentreprisen for 4958,76 og Trappen i Mellembygningen for Kr. 1121,00.

H. P. Christensen oplyste, at vedkommende først gav et Tilbud paa 3800 Kr., men her var glemmt Gelænderet op til Tavleanlægget. Hans Beregninger var derefter gennemset af Arkitekten, som erklærede, at der virkelig forelaa en saadan Forglemmelse, og han fik da Lov til at forhøje sit Tilbud i Forhold dertil. Da det næstlaveste Tilbud laa ca. 1700 Kr. højere, anbefalede Udvalget at overdrage Marquart Arbejdet.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 24. maj 1928 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 54-1928)

Indstilling fra Belysningsudvalget angaaende Licitation over Malerarbejdet til det ny Elektricitetsværk.

Udvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Kommunens Malerforretning for 3199 Kr.

J. Chr. Møller syntes egentlig ikke, at den kommunale Maler burde give Tilbud, for det var jo faktisk Kommunen selv, der gav Tilbud. I det foreliggende Tilfælde var Prisen saa lav, at den næppe kunde være rigtig, og det højeste Tilbud var omtrent 3 Gange større. Taleren vilde henstille til Udvalget at tage Forslaget tilbage og kræve en Kalkulation over Tilbudet. Hvis det saa viste sig, at Arbejdet virkelig kunde udføres derfor, havde Taleren ikke noget imod at overdrage ham Arbejdet; men det var en forkert Fremgangsmaade, hvis det nødvendigvis maatte give et Tab, som Kommunen jo saa skulde betale.

H. P. Christensen erkendte, at der maaske var noget galt baade ved Tilbudet paa 3199 Kr. og paa 8700 Kr. Men det var Kommunen, der skulde have Arbejdet udført, og selv om det skulde give et Tab paa Malerforretningens Konto, sparedes det jo et andet Sted, og Kommunen var jo god nok for Pengene, hvis der blev Underskud. Havde det været en privat Mand, var det selvfølgelig mindre heldigt. Udvalget havde bedt Arkitekten forespørge, om der ikke var en Regnefejl, men det blev der ikke taget Hensyn til.

J. Perregaard oplyste, at naar Kommunens Malerforretning gav Tilbud, udregnede Maleren først Arbejdslønnen og meddelte den paa Kontoret, og der drøftede man saa, hvad der skulde tillægges til Materiale, Administration, Forsikring o. s. v. Her var Arbejdslønnen udregnet til ca 2500 Kr., og dertil blev lagt 30 %". Men Taleren vilde garantere, at en Svendeløn paa 2500 Kr. var for lidt, idet den blev 4000 Kr. Var det en privat Mand, vilde Taleren have gaaet imod, men her drejede det sig jo om Kommunen, og saa var det ligegyldigt.

J. Chr. Møller indrømmede, at Kommunen var god nok for Pengene, men det var ikke rigtigt overfor de private Malermestre, for paa den Maade kunde Kommunen jo tage alt Arbejde. Taleren vilde henstille at faa en ny Beregning frem eller ogsaa antage det næstlaveste Tilbud.

H. P. Salling kunde ikke stemme for den kommunale Malers Tilbud, da det faktisk laa altfor lavt, det kunde ikke engang dække Svendelønnen, og der blev intet til Materiale, Tillæg til Stillads, ekstra Tillæg for højt Arbejde o. s. v. Byens Haandværkere var ikke tjent med, at der antages et saadant Tilbud, og man kunde daarligt være det bekendt.

H. P. Christensen bemærkede, at hvis en Malermester havde givet et saadant Tilbud, og han var god nok for Pengene, vilde man næppe have kasseret det. Det var en gammel

Regel, at man antog det billigste Tilbud, og det maatte man ogsaa følge her.

Vald. Pedersen spurgte, hvad Hr. Salling mente om Tilbudet paa 8700 Kr.; det var da meget værre, og Organisationerne burde tage kraftigt fat paa de Folk, der giver den Slags Tilbud. Hvis Svendelønnen var 4000 Kr., vilde Prisen blive ca. 5600 Kr., og saa var de fleste af Tilbudene forkerte. Men selv om den kommunale Maler havde begaaet en Regnefejl, ligesom det kunde ske for andre, vilde Taleren dog stemme for det billigste Tilbud.

H. P. Salling vilde indrømme, at der ved Licitationer blev givet baade for lave og for høje Tilbud, og det kom af, at mange Haandværkere ikke forstod at udregne et Tilbud. Enhver kunde jo ogsaa begaa en Fejlregning, men naar de saa dokumenterede dette, blev de som Regel fritaget. Til Sammenligning var den cooperative Malerforretnings Tilbud paa 5950 Kr. At antage det laveste Tilbud her var bluff, saa var Licitationen fuldstændig betydningsløs, og man kunde lige saa godt lade være at afholde Licitationer.

J. Perregaard erkendte, at Licitationerne kan være forfærdelige, og her var det vitterligt forkert, men da det drejede sig om Kommunen, var det jo ligegyldigt. Taleren vilde dog som Formand for Udvalget fralægge sig ethvert Ansvar.

Holst-Knudsen fandt, at dette var Toppunktet af Licitationshumbug. Man kunde ikke sammenligne det med, at en privat Mand havde givet Tilbudet, for saa havde Kommunen tjent Pengene, men her kom den til at betale Underskudet. I det hele taget kunde man ikke udskrive en offentlig Licitation, hvor Arbejdsgiveren selv giver Tilbud. Det var forstaaeligt, at Hr. Perregaard fralagde sig Ansvaret derfor. Taleren havde ved Budgetbehandlingen bedt om at faa et Regnskab for den kommunale Malerforretning, men havde ikke kunnet faa et saadant.

K. Moustén fandt det ogsaa meningsløst at lade den kommunale Maler give Tilbud og henstillede at blive fri derfor i Fremtiden.

H. P. Christensen syntes ikke, der var Grund til at tage saa højtideligt paa Sagen. Hvis det var Humbug, var Tilbudet paa 8700 Kr. lige saa godt Humbug, og det samme var saa meget andet, som man havde været udsat for fra Haandværksmestrenes Side i Retning af ens Tilbud o. s. v. Her var jo nu en udmærket Lejlighed for d'Hrr. Haandværksmestre til at faa kontrolleret, hvor meget Arbejdet i Virkeligheden vil koste.

G. N. Knub sluttede sig til Landsretssagfører Holst-Knudsens Udtalelser og mente ikke, at

Byraadet kunde være bekendt at antage det laveste Tilbud. Man kunde jo risikere, at den kommunale Maler hvergang indgav et saa lavt Tilbud, at han var sikker paa at faa Arbejdet, idet saa Kommunen betaler Underskudet, og det var den rene Humbug.

Indstillingen vedtoges med 11 Stemmer mod 7.

Uddrag fra byrådsmødet den 13. december 1928 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 54-1928)

Licitation over Isolation af Rørledninger ved Elektricitetsværket.

Belysningsudvalget indstiller at overdrage Arbejdet til Magnus Nielsens Isoleringsforretning for 25500 Kr.

Indstillingen vedtoges.

