

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 144-1927)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Kommunale Beboelseshuse

Foreninger

Foreninger/Boligforeninger

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 12. maj 1927](#)
- 2) [Byrådsmødet den 9. juni 1927](#)
- 3) [Byrådsmødet den 12. januar 1928](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. maj 1927 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 144-1927)

Indenrigsministeriets Samtykke til Salg af Dobbeltthusene til Boligforeningen "Marienlund".

Borgmesteren udtalte, at det var en Efterretningssag, men der var en Passus i Ministeriets Skrivelse, som siger, at den Sum, man faar ind for Husene, skal lægges til Kommunens Formue og maa altsaa ikke røres. Det kunde Kommunen ikke være tjent med, for Udgiften til disse Huse var for en væsentlig Del afholdt af Laanet paa de 3 Mill. Kr. fra Arbejdsløshedsfonden, og man maatte derfor søge Ministeriet om Lov til at bruge Købesummen til Afbetaling af den Gæld, som Kommunen havde paadraget sig ved at bygge Husene. Man vilde ellers komme til at mangle ca. 1 Mill. Kr. at disponere over.

Toges til Efterretning, idet Borgmesterens Udtalelser tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 9. juni 1927 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 144-1927)

Indenrigsministeriets Samtykke til, at indkomne Købesummer ved Salg af Arealer af Marienlunds Jorder anvendes ti! Gader og Veje i Havebyen "Marienlund".

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. januar 1928 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 144-1927)

Opgørelse over Udgifterne ved Opførelsen af Dobbeltthusene ved Marienlund.

Fra Stadsarkitekten forelaa følgende Opgørelse:

Opførelse af 27 Stk. Dobbeltthuse paa Marienlunds Jorder

Grundens Areal, 21850 m! å 7 Kr. 152635,00 Kr.

Murerarbejde..... 313736,10 "

Tømrerarbejde..... 142045,80 "

Snedkerarbejde..... 86685,56"

Glarimesterarbejde..... 3505,10"

At overføre. . . 698607,56 Kr.

Overført. . . 698607,56 Kr.

Blikkenslagerarbejde..... 17894,00"

Malerarbejde..... 36955,59"

Støbegods..... 22256,43"



Smedearbejde..... 9281,80"

Sveller..... 5254,70"

Stuk..... 907,20"

Gørtlearbejde..... 341,70"

Andre Udgifter..... 4458,41"

Tegnearbejde og Konduktør..... 4770,05"

Dræning..... ' 2462,07"

Ingeniørarbejder (Elektricitet, Gas,

Vand m. m..... 76916,35"

880105. 86 Kr.

Fradrag af Kommunens Tilskud,

500 Kr. pr. Lejlighed..... 54000,00"

826105. 86 Kr.

Opgørelse over Kommunens Mellemværende med Boligforeningen "Marienlund 1926."

I Henhold til den mellem Parterne oprettede Overenskomst vil Boligforeningen have at betale:

Grundens Areal..... 152635,00 Kr.

27 Stk. Dobbeltbuse a Kr. 25500,00 688500,00 " Opsætning af Fliser og Gulvplader ved 27 Kaminer å 30 Kr..... 810,00"

841945,00 Kr.

Fradrag for ikke leveret 13 Gasovne å 22,75..... 295,75 "

841649. 25 Kr.

Fradrag af Kommune tilskud 500

Kr. pr. Lejlighed..... 54000,00"

787649. 25 Kr.

Som det fremgaar af Opgørelsen, overstiger Anskaffelsesprisen Salgssummen med Kr. 38456,61.

Saaframt Skæringsdagen sættes til 1. November 1926, vil Boligforeningen have at betale i Renter pr. 11. December Termin 1927 Kr. 44074,03."

Fra Kommunebogholderen forelaa følgende Erklæring:

"I Henhold til Kommunebogholderiets Bøger er der til Opførelse af 27 Dobbeltthuse ved Marienlund medgaaet..... 730076,62 Kr.

Byggegrundenes Værdi andrager 152635,00 "

882711. 62 Kr.

Herfra Kommunens Tilskud 500

Kr. til 108 Lejligheder 54000,00 "

828711. 62 Kr.

Hertil 5 % af den til Bygningernes Opførelse medgaaende Kapital. Renten er beregnet pr. den 1. og 16. i hver Maaned 43487,30 "

872198,92 Kr.

hvoraf Kommunen faar udbetalt af Boligforeningen 787649,25 Kr.

Hvad angaar Stadsarkitektens Opgørelse over Mellemværendet pr. 11/12 med Boligforeningen "Marienlund 1926", da er den i Overensstemmelse med den af Byraadet den 27. August 1926 approberede Overenskomst. Dog kan jeg ikke kontrollere de paa Opgørelsen opførte Beløb for Opsætning af Fliser og Fradrag for ikke leverede Gasovne 810,00 og 295,75 Kr."

J. Perregaard gjorde opmærksom paa, at naar Udgifterne oversteg Salgssummen, skyldtes det forskellige Ting, bl. a. Udgifter til Svelleveje for at kunne anlægge Gaderne samtidig, dels store Udgifter til Dræning af Kvarteret. Men nu var Husene jo solgt, og Udvalget var glad ved, at man var kommen af med dem, selv om Kommunen fik et Tab paa dem.

Borgmesteren var bleven noget skuffet over den Forretningsgang, som havde fundet Sted her. Man havde hidtil ment, at det var en udmærket Ide af Byraadet at bygge Huse til Udleje

for derigennem nogenlunde at kunne regulere Huslejen i de private Huse, men her var man nu kommen ind paa at sælge Kommunens Huse og paa en saadan Maade, at man forærede Køberne en meget stor Gave. Her var ikke Tale om et Tab paa 38000 Kr., idet der ogsaa blev et Rentetab paa ca. 43000 Kr., og saa var Renten tilmed beregnet meget lempeligt, nemlig pr. den

1. og 16. i hver Maaned; hvis den var beregnet Dag for Dag, vilde det blive ca. 60000 Kr. Det fremgik heraf, at foruden de 500 Kr. pr. Lejlighed havde Kommunen foræret Køberne ca. 800 Kr. pr. Lejlighed eller 1600 Kr. pr. Ejendom. Det var en daarlig Maade at arbejde paa og forkert overfor de øvrige Skatteydere, og Taleren havde meget hellere set, at Kommunen beholdt Husene. Nu var de imidlertid solgt, og selvfølgelig maatte man godkende Beregningen, som var i Overensstemmelse med Kontrakten med Boligforeningen.

J. Perregaard svarede hertil, at Tabet ikke kunde blive 800 Kr. pr. Lejlighed, det maatte i hvert Fald være pr. Hus. Der var ogsaa forskellige Smaating, som maatte trækkes fra Tabet. Taleren havde ikke megen Tiltro til Kommunens Regulering af Huslejen, for Administrationen af Kommunens Huse maatte altid blive dyrere end privates, idet enhver nok saa lille Ting skulde betales pr. Timeløn og bogføres maaske flere Gange. Tillige havde der været en vis Tendens hos Folk til at tro, at naar de boede hos Kommunen, skulde de ikke betale Husleje, men det var man nu ved at komme bort fra. Der maatte vist et Gennemgangsled til, og her var Boligforeningerne det naturligste. Naar Borgmesteren talte om, at man forærede Ejerne disse Penge, saa passede det ikke rigtigt; det var ikke de enkelte, men Boligforeningen, og de enkelte kunde aldrig faa nogen som helst Fortjeneste derved, da der ikke kunde handles eller spekuleres med Husene.

Borgmesteren paaviste, at naar man dividerede Underskudet og Rentetabet med 108, blev det ca. 782 Kr. pr. Lejlighed.

H. J. Baden indrømmede, at det ikke saa godt ud med et saadant Tab, men Udvalget var i nogen Grad uskyldigt deri. Da der blev Tale om at sælge Husene, forlangte Udvalget hos Stadsarkitekten en Opgørelse over, hvad Husene vilde koste, og saa gik man ud fra, at den kunde holde Stik. Da Tabet paa de 38000 Kr. nu forelaa, havde Taleren spurgt Stadsarkitekten, hvad det laa i, og faaet det Svar, at det skyldtes, at nogle Poster ikke var kommen med paa det første Regnskab! Stadsarkitekten var noget inde paa, at det var Kommunebogholderens Fejl. Den Side af Sagen skulde Taleren ikke blande sig i, men

Udvalget maatte i hvert Fald være berettiget til at tro paa de Oplysninger, der blev givet fra Kontoret. Taleren troede, at Hr. Perregaard saa lidt for mørkt paa Kommunens Administration. En Privatmand kunde vel nok faa forskellige Ting ordnet billigere, men paa den anden Side fik Kommunen en betydelig Rabat paa alt, naar den byggede saa mange Huse paa een Gang, saa det kunde vel omtrent gaa lige op.

Borgmesteren havde ikke bebrejdet Udvalget noget, men blot draget Kendsgerningerne frem for at vise, at man burde se sig for i Tide. Hvis Udvalget havde gjort en Fejl her, saa havde Byraadet tidligere lavet det samme, f. Eks. da man i Stedet for selv at bygge gav Tilskud til Husene ved Carl Blochsgade. Der ydede Kommunen 10000 Kr. pr. Ejendom, og saa solgte Ejerne Husene og puttede denne Fortjeneste i Lommen. Saadanne Ting var det godt at mindes, saa forhastede man sig ikke en anden Gang, og Taleren vilde paa Forhaand advare imod den Tendens at forære Kommunens Huse bort.

Holst-Knudsen spurgte, hvorledes det gik med det Indskud, som Boligforeningen skulde betale, for efter Regnskabet syntes det, som om der ikke var betalt noget i det sidste halve Aar.

J. Perregaard svarede, at Foreningen hver Maaned indbetalte Afdrag, og de blev indsat i Arbejdersparekassen, indtil Regnskabet var færdigt, og det var gaaet i Orden med Statslaanet.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at ved Regnskabets Indsendelse til Statsboligfonden maatte man opføre den fulde Pris for Husene uden noget Afdrag.

J. Perregaard var indforstaaet dermed.

Opgørelsen godkendtes.

