

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 86-1929)

Originalt emne

Gader

Gader/Brolægnings- og Vejvæsenets Personale

Understøttelser

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 3. maj 1929](#)
- 2) [Byrådsmødet den 11. juli 1929](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 3. maj 1929 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 86-1929)

Ansøgning fra fhv. Jordarbejder Jens Thomsen om Pension.

Andr. Bitsch var bange for, at Brolægningsudvalget her havde begaaet den samme Fejl som Slagtehusudvalget, idet Sagen vel skulde have været ved Lønudvalget. Men i saa Fald kunde Byraadet jo sende den dertil.

Borgmesteren pegede paa, at der ønskedes en Udtalelse fra Brolægningsudvalgets Side om, hvorvidt Manden bør have Pension eller ikke; men en saadan Udtalelse fandtes ikke.

H. P. Christensen henstillede til de forskellige Udvalg, at de straks i første Omgang giver disse Oplysninger om Tjenestetid og Løn, som er nødvendige for Lønudvalget; ellers skulde Sagen blot til Udvalget en Gang mere.

J. Perregaard var enig med H. P. Christensen heri. Der var undertiden tvivlsomme Tilfælde, f. Eks. angaaende Kommunens Rengøringskoner; derfor burde det hele samles hos Lønudvalget, saa Afgørelserne kunde blive ens.

J. R. Fanger mente, at Brolægningsudvalget var enig om ikke at anbefale Pension i det foreliggende Tilfælde.

Borgmesteren svarede, at det havde Udvalget glemt at skrive, men saa vilde Sagen gaa tilbage til Udvalget igen.

J. Fogh Mogensen: Skal vi saa sende den direkte til Lønudvalget?

Borgmesteren: De kan jo handle efter Konduite!

Henvistes til Brolægningsudvalget til Erklæring.

Uddrag fra byrådsmødet den 11. juli 1929 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 86-1929)

Andragende fra Arbejdsmand ved Brolægningsvæsenet J. Thomsen om Pension.

Lønudvalget kan ikke anbefale Andragendet, men indstiller, at der for et Aar bevilges ham en Understøttelse af 200 Kr.

H. P. Christensen oplyste, at Manden ikke havde været i Kommunens Tjeneste i fulde 15 Aar, hvorfor han ikke var pensionsberettiget; han oppebar Aldersrente, men hans Kone var ikke gammel nok dertil, hvorfor de fik 15 Kr. maanedlig af Hjælpekassen. Dette Beløb faldt bort, hvis Byraadet bevilger den foreslaaede Understøttelse.

Rasmus Rasmussen havde i Brolægningsudvalget taget Forbehold imod at yde ham Understøttelse, da han ikke havde været tilstrækkelig længe ved Kommunen, og det kunde faa farlige Konsekvenser. Han havde været ude af Kommunens Tjeneste i 7 Aar, rimeligvis i Gullaschtiden, da han kunde tjene mere andetsteds. Men naar Hjælpekasseunderstøttelsen faldt bort, vilde Taleren ikke stemme imod Forslaget.

Indstillingen vedtoges.