

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 371-1930)

Originalt emne

Gader

Gader/Færdslen

Gader/Gader, Veje og Pladser i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 21. august 1930](#)
- 2) [Byrådsmødet den 28. august 1930](#)
- 3) [Byrådsmødet den 11. september 1930](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. august 1930 - side 11

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 371-1930)

Andragende fra Grosserer Kirkeby om Tilladelse til at anlægge et Jernbanespor over Sonnesgade.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Andr. Bitsch var klar over, at Firmaet var interesseret i at kunne køre sine Sydfrugter hen til Gartnernes Salgshal, men nu blev Sonnesgade anlagt, og der vilde blive en Del Trafik, hvorfor Udvalget var betænkeligt ved at anbefale det.

J. Chr. Møller antog ikke, der nogen Sinde blev megen Trafik paa denne Gade, hvorfor man ikke burde nægte Andragendet. Man kunde selvfølgelig forlange, at Firmaet afholder alle Udgifter, og at Sporene skal fjernes hvis de generer Færdselen, men man kunde næppe



sige rent nej. Man vilde jo gerne have store Forretninger til Byen, og saa burde man ogsaa imødekomme deres Krav, naar de ikke var urimelige. Aarhus Oliefabrik havde ogsaa en Grund dernede, og hvis den engang skulde ønske at lægge et Spor over Gaden, vilde man næppe sige nej dertil, men alle burde behandles ens. Taleren syntes, man nok kunde gaa med til Sporet paa de af Stads ingeniøren foreslaaede Betingelser og vilde henstille til Udvalget at tage Sagen tilbage til nærmere Overvejelse.

Andr. Bitsch svarede, at det var almindelig Høflighed i Byraadet at tage en Sag tilbage, naar der blev udtalt Ønske derom, hvorfor Taleren vilde gøre det. Men Udvalget fandt det næppe forsvarligt at lægge et Spor, som vel sagtens blev aabent, over en Gade med saa stærk Stigning.

Vald. Pedersen fandt ingen Anledning til at tage Sagen tilbage; den var tilstrækkeligt overvejet, Udvalget var enigt om Indstillingen, og der var ikke kommet nye Momenter frem. Aarhus var blevet en saa stor By, at man ikke kunde have Rangering af Jernbanevogne i Byens Gader, og det samme Standpunkt vilde Taleren indtage, hvis det gjaldt Oliemøllen. Dette Kvarter var ikke analogt med Havnen, hvor man kunde blive nødt til at have Spor i Gaderne. I flere andre Byer havde man Spor over Gaderne til stor Gene for Færdselen, men man skulde nødig ind paa noget saadant i Aarhus.

Rasmus Rasmussen kunde godt gaa med til at overveje Spørgsmaalet en Gang til, for der var vist kommet nye Motiveringer, der maaske kunde have Betydning, og som man eventuelt vilde tage Hensyn til.

J. Chr. Møller vidste ikke, at Vald. Pedersen var Medlem af Brolægningsudvalget, men det maatte han vel være, siden han vilde forbyde Udvalget at tage Sagen tilbage. Men naar Formanden for Udvalget havde erklæret at ville tage den tilbage, maatte det vel være tilstrækkeligt.

Vald. Pedersen troede, Fabrikant Møller var bedre orienteret og i hvert Fald vidste Besked med, hvem der sad i de forskellige Udvalg. Hvis Fabrikanten var lige saa godt orienteret i den foreliggende Sag, forstod man bedre hans Stilling.

J. Perregaard oplyste, at Firmaet først vilde til Havnen, men da havde man ikke Plads. Nu var der imidlertid Plads ved Havnen, og Taleren vilde anbefale Firmaet at flytte derned.

J. Chr. Møller bad undskylde Fejltagelsen m. H. t. Vald. Pedersen, men han var indtraadt i Byraadet til mange forskellige Tider og var derfor gledet ind i forskellige Udvalg, saa det

var ikke let at holde Rede paa for hans Vedkommende.

Udvalget tog Sagen tilbage til nærmere Overvejelse.

Uddrag fra byrådsmødet den 28. august 1930 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 371-1930)

Andragende fra Grosserer

Kirkeby om Tilladelse til Lægning af et Jernbanespor i Sonnesgade.

Brolægningsudvalget kan anbefale Andragendet paa Betingelse af, at Tilladelsen til enhver Tid kan tages tilbage, saafremt der viser sig Ulemper ved Sporets Tilstedeværelse i Sonnesgade, og iøvrigt paa følgende Betingelser:

- 1) Der anbringes Tvangskinner i hele Gadens Bredde.
- 2) Fortov og Kørebane ændres, saaledes at de er plane med Skinnerne, Rendestenen gives et passende Fald bort derfra, og de fornødne Brønde anbringes.
- 3) Fortov og Kørebane sættes efter Sporets Anbringelse i samme Stand som nu.
- 4) Statsbanehegnet forsynes med lukkeligt Led eller Laage.
- 5) Hele Udgiften til Anlægget afholdes af Firmaet. Vedligeholdelsen af Vejbefæstelsen i Gaden udføres af Kommunen, og Firmaet indbetaler forud 200 Kr. om Aaret til Kæmnerkassen som Vederlag for denne Vedligeholdelse.

Andr. Bitsch forelagde Indstillingen. Udvalget havde stadig en Del Betænkelighed ved at anbefale Andragendet, men Sagen blev stærkt anbefalet fra flere Sider, og det blev gjort gældende, at den meste Trafik vilde gaa ad Eckersbergsgade, hvorfor Udvalget havde gaaet med dertil paa de anførte Betingelser.

Vald. Pedersen havde ikke skiftet Standpunkt i Sagen. De fremkomne Oplysninger havde ikke ændret Talerens Syn derpaa; det meste deraf var kun Postulater.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 11. september 1930 - side 8

[Til første side](#)



(J. Nr. 371-1930)

Andragende fra Grosserer A. W. Kirkebye om Ændring af Vilkaarene for Anlæget af Jernbanesporet i Sonnesgade.

Brolægningsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Borgmesteren bemærkede, at naar Byraadet lige havde afgjort Sagen, var der ingen Grund til straks at ændre Beslutningen.

Kunde ikke bevilges.

