

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 299-1931)

Originalt emne

*Gader*

*Gader/Anlæg og Istandsættelse af Gader og Veje*

*Gader/Broer*

*Jernbanevæsen*

*Jernbanevæsen/Statsbanerne*

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 9. juli 1931](#)
- 2) [Byrådsmødet den 20. august 1931](#)

*Uddrag fra byrådsmødet den 9. juli 1931 - side 9*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 299-1931)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Godkendelse af Overenskomst med Statsbanerne vedrørende Ringgadebroen.

Der forelæa følgende Udskrift af Udvalgets Forhandlingsprotokol:

"Tirsdag den 7. Juli 1931 afholdtes i Byraadssalen i Aarhus Kl. 10 Møde angaaende Ringgadebroen og Badevej.

Tilstede var for Statsbanerne:

Banechef Flensborg,

Banebestyrer Tvenge,

Baneingeniør Strøm, for Byrådet:

Borgmester Jakob Jensen, Byrådsmedlem H. P. Christensen,

-J. Chr. Møller,

-Holst-Knudsen,

-J. Perregaard. samt Stadsingeniør Rambøll.

Der forhandlede først om Badevej.

Der fremlagdes Plan 25001 Forslag I og II fra Belysningsvæsenet og en ændret Plan "D" fra Statsbanerne. Man enedes om, da Ledningens Beliggenhed i Forvejen er fastsat og under Udførelse, at udsætte Spørgsmaalet om Gadeføring til senere.

Ringgadebroen.

Borgmesteren forelagde Sagen og fremførte, at Broens Længde var forøget til det 3-dobbelte, og at Bredden nu ønskedes ikke 18 men 25 m bred.

Banechef Flensborg rekapitulerede Sagen fra de første Planer om Ændring af Banegaardsforholdene i 1898 og holdt paa, at den i Overenskomsten af 1901 nævnte Bakke A kun laa nord for Hammelbanen, og at den i 2. Stk. nævnte Fyld syd for Banen ikke var det samme som Afgravning.

Landsretssagfører Holst-Knudsen imødegik disse Argumenter.

Borgmesteren formulerede Byens Stilling saaledes, at Statsbanerne bør betale 2/3 af Broens Længde og med 18 m Bredde, medens Byen betaler 1/3 + hele Udvidelsen til 25 m Bredde.

For at søge Spørgsmaalet løst enedes man om i Forening at søge Vejfondens Hjælp til Projektets Gennemtørelse.

Det vedtoges at lade udarbejde endeligt Projekt og Overslag.

Med Hensyn til Fordeling af Udgifterne kunde Banechefen - under Forbehold af Ministeriets Approbation - gaa med til, at Statsbanerne betaler 40 % mod at faa tilsvarende Andel i et eventuelt Tilskud fra Vejfonden m. m. efter Lov Nr. 135/1931.

Et Forslag fra Byens Side om 45 % vilde Banechefen kun tage til Efterretning, hvorefter de

40 % tiltraadtes af alle de tilstedeværende Byraadsmedlemmer, idet Broen bygges i en Bredde af 25 m.

Med Hensyn til den fremtidige Vedligeholdelse vil Udgifterne være at fordele i samme Forhold, dog saaledes, at Vedligeholdelsen af Vejbelægningen med eventuel Udfyldningsbeton samt Belysning og Renholdelse betales af Byen alene. Anlæg og Vedligeholdelse af eventuelt Sporvejsspor er Statsbanerne uvedkommende."

Borgmesteren forelagde Forslaget og gav en udførlig Oversigt over Sagens Gang fra 1898 til Dato samt anbefalede Byraadet at tiltræde Overenskomsten.

Indstillingen vedtoges.

*Uddrag fra byrådsmødet den 20. august 1931 - side 1*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 299-1931)

Skrivelse fra Generaldirektoratet for Statsbanerne angaaende Overenskomsten om Ringgadebroen.

Følgende Skrivelse forelaa:

"Under Henvisning til det ærede Byraads Skrivelse af 13. Juli d. A. tillader man sig herved at meddele, at Ministeriet for offentlige Arbejder har approberet den mellem Byraadsudvalget og Statsbanerne ved Mødet den 7. Juli d. A. truffne Overenskomst vedrørende Ringgadebroen.

Det er en Forudsætning for Approbationen, at ikke alene Vedligeholdelse, men tillige Anlæg af Vejbelægningen samt eventuel Belysning betales af Byen alene, idet disse Udgifter under alle Omstændigheder vilde være fremkommen."

Borgmesteren pegede paa, at Ministeriet havde trukket lidt i Land paa den oprindelige Overenskomst, idet det nu kræves, at ikke blot Vejens Vedligeholdelse, men selve Anlægget af Vejen skal bekostes af Kommunen alene. Det var selvfølgelig rigtigt, at Kommunen i alle Tilfælde skulde anlægge Vejen her, saa man fik næppe noget bedre ud af at fortsætte Forhandlingerne. Taleren vilde derfor anbefale at godkende Overenskomsten.

J. R. Fanger havde hørt, at der ikke kan faas Tilskud af Vejmillionerne til den permanente

Brolægning, og i saa Fald vilde det blive en yderligere Udgift for Kommunen.

Borgmesteren mente ikke, den Betragtning var rigtig, men i hvert Fald havde man da Bilskatten til Hjælp.

Overenskomsten tiltraadtes.

