

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 441-1931)

Originalt emne

Gader

Gader/Anlæg og Istandsættelse af Gader og Veje

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 22. oktober 1931](#)
- 2) [Byrådsmødet den 5. november 1931](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. oktober 1931 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 441-1931)

Besværing fra Beboere i Kvarteret omkring Vennelyst over Betonmuren ved Høegh Guldbergsgade.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring :

"Idet man hermed tilbagesender Klagerne over Muren med Parkeringsplads ved Vennelyst, skal man bemærke, at man finder det meget ubeføjet, at der fremsættes saadanne Klager, før det kan ses, hvorledes det endelige Resultat bliver. Det har været Udvalgets Plan, at der i det inderste Hjørne senere skulde etableres en i Kvarteret tiltrængt Nødtørstsanstalt, der skulde indrettes i en med Muren sammenbygget Pavillon, samt at der i den yderste Spids skulde opføres en Kiosk til Betjening af Pladsen og de passerende Rutebiler med Pakkeindlevering og Telefon,

Man fremsender samtidig en Tegning, der viser dette Arrangement. Del er Hensigten at

lade Muren pudse i en brunlig Farve og forsyne den med Granitdæksten samt i den langs Muren værende Rabat at plante Raadhusvin. Da der synes at være divergerende Meninger om den ikke fuldførte Plads, vil det sikkert være formaalstjenligt med det samme at opføre Nødtørftsanstalten og eventuelt Kiosken, og man skal derfor foreslaa, at Byraadet tiltræder dette."

Andr. Bitsch gjorde nærmere Rede for Sagen. Da Byraadet vedtog at indrette Parkeringsplads, var det nødvendigt at anbringe en Mur langs Guldbergsgade og Vennelyst, og den var faldet en Del Medborgere for Brystet. Det var vanskeligt at afgøre, hvorvidt en Mur er grim eller pæn, da det fuldstændig beroede paa et Skøn, og det kunde i hvert Fald ikke afgøres, før det hele var færdigt. Taleren vilde derfor anbefale, at Muren bliver gjort færdig, for efter Udvalgets Mening vilde den ikke virke skæmmende.

H. P. Christensen vilde som Borger i Byen udtale, at vist ikke ret mange af de Mennesker, der færdes forbi Vennelyst, har været henrykt over det, som var sket deroppe. At anlægge en Tværgade langs Vennelyst var ganske overflødig, men nu var den der engang, og saa var der vel ikke noget at gøre derved. Men Muren langs Gaden skæmmede i allerhøjeste Grad, og Taleren vilde foreslaa, at det paalægges Brolægningsudvalget at nedskære denne Mur i saa stor Udstrækning som overhovedet muligt for derved at gøre det lidt mindre grimt, end det er i Øjeblikket.

Borgmesteren vilde til Klagen bemærke, at Grundejerne skulde pynte lidt paa deres Huse, saa de kom til at se ordentlige og pæne ud; det vilde være en stor Pryd for Kvarteret.

Andr. Bitsch svarede, at Udvalget naturligvis vilde rette sig efter Byraadets Mening, hvis man fandt, at det vil være en Fordel at gøre Muren lavere. Udvalget havde været bange for at gøre den for lav, da Hullet indenfor ikke kunde ligge ubeskyttet. Der blev ogsaa i sin Tid kritiseret over Hullet i Bispetorvet, men nu fandt vist alle, at det var smukt. Men Brolægningsudvalget skulde tage Henstillingen til Følge og se nærmere paa Forholdene.

H. P. Christensen havde ikke rettet nogen Henstilling, men stillet et bestemt Forslag om at skære Muren ned det mest mulige.

Borgmesteren mente, at Byraadet saa maatte stemme om Forslaget.

Vald. Pedersen foreslog, at Brolægningsudvalget tager Sagen tilbage til nærmere Overvejelse.

Andr. Bitsch kunde tiltræde dette.

(J. Nr. 441-1931)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Ændring af Muren foran "Vennelyst" m. m.

Følgende Indstilling forelaa:

"Idet man hermed fremsender yderligere 3 Tegninger til Muren om Parkeringspladsen ved "Vennelyst", mrkt. Forslag Nr. 2, 4 og 6, hvoraf Nr. 6 er indsendt udefra, skal man bemærke, at Udvalget kan anbefale Nr. 2, der viser Muren reduceret til 75 cm Højde mod Guldbergsgade og 60 cm mod "Vennelyst" (nuværende Højde 95 cm begge Steder), subsidært dog begge de andre Forslag. Endvidere vedlægges foreløbig Udkast til den paa Tegningerne viste Nødtørftsanstalt og Kiosk."

Andr. Bitsch erindrede om, at der var fremkommet en Besværing mod Muren, og ved sidste Byraadsmøde blev der udtalt Ønske om at faa Muren lavet om. Udvalget anbefalede Plan 2, hvorefter Muren nedskæres til 75 cm og 60 cm, men det var med nogen Betænkelighed, da der kunde være nogen Fare ved en for lav Mur. Det var Meningen at atslutte Muren med et tilspidset Granitlag foroven. Udvalget vilde gerne have Byraadets Tilslutning til Indretning af en Nødtørftsanstalt i Parkeringspladsens Hjørne, samt en Kiosk i Pladsens sydlige Spids.

H. P. Christensen forstod nok, at det ikke var morsomt for et Udvalg at foretage store Omændringer af et Projekt, som de havde ment skulde være udmærket, og det var forstaaeligt, at de har vanskeligt ved at komme helt bort fra Muren. Der var sket en lille Forbedring i Henhold til Plan 2, men Taleren vilde dog henstille at skære saa meget af Muren som muligt.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Forslag 2 tiltrædes.