

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 529-1931)

Originalt emne

Embedsmænd, Kommunale

Embedsmænd, Kommunale/Stadsingeniør og Havneingeniør

Foreninger

Foreninger/Arkitekt- og Ingeniørforening

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 7. januar 1932](#)
- 2) [Byrådsmødet den 21. januar 1932](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 7. januar 1932 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 529-1931)

Besværing fra "Private Arkitekter og Raadgivende Ingeniørers Forbund" over, at Ingeniør Galthen udfører Ingeniørarbejde for Stefanshjemmet.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

"Tilbagesendes med Bemærkning, at Forbudet mod privat Arbejde uden indhentet Tilladelse fremdeles staar ved Magt. Naar i det omtalte Tilfælde Ingeniør Galthen har paalaget sig et saadant, er Grunden den, at nævnte Arbejde er en endelig Afslutning paa en i tidligere Tid paabegyndt Projektering vedrørende Stefanshjemmets Bygninger."

Andr. Bitsch forelagde Sagen. Brolægningsudvalget havde ligesom andre Udvalg gjort sit

Bedste for, at Embedsmænd ikke paatager sig privat lønnet Arbejde, men nu havde alligevel en af Kommunens Afdelingsingeniører paa Trods af givet Løfte og en ret betydelig Lønforbedring paataget sig Arbejdet paa Louisenhøj. Han forsvarede sig med, at naar han ikke havde søgt om Tilladelse dertil, var det, fordi det var en Fortsættelse af et tidligere udført Arbejde derude. Det var ikke let at gøre noget ved Sagen, efter at Arbejdet var fuldført; Taleren havde del Indtryk, at Ingeniør Galthen i de senere Aar ikke havde haft noget imod at faa sin Afsked med Pension, og en Trusel om Afskedigelse vilde derfor ikke betyde saa meget for ham. Man kunde maaske sige, at hvis han fortsætter dermed, vil han blive afskediget uden Pension; det vilde maaske virke bedre. Udvalget havde gjort sit Bedste, men i dette Tilfælde ikke været i Stand til at forhindre det.

J. Chr. Møller fandt, at det var en meget kedelig Sag, som let kunde faa Konsekvenser med Hensyn til andre, og det var en meget forkastelig Optræden af vedkommende. Han kunde i hvert Fald have spurgt Byraadet, men han havde overhovedet ikke nævnt det, men gjort det paa tværs af Udvalget og Byraadets Vedtagelse. Taleren vidste ikke, om han kunde afskediges uden Pension, men han burde i hvert Fald have en meget bestemt Tilkendegivelse af, at man ikke oftere kan finde sig i noget saadant.

Borgmesteren bemærkede, at Galthen gennem mange Aar havde handlet saaledes og stadig ment, at han kunde gøre hvad han vilde. Taleren henstillede at meddele ham, at da Byraadets Beslutning havde været ham bekendt, og han altsaa var vidende om at have overtraadt Reglementet, maatte han komme med Forslag om, hvorledes han tænker sig at faa Sagen ordnet.

Holst - Knudsen fandt efter de givne Oplysninger, at der forelaa gentagen Ulydighed Fra Galthens Side, og Taleren var tilbøjelig til at tro, at der var Grundlag for en Afskedigelse uden Pension. Det burde i hvert Fald meddeles ham, at hvis det gentager sig, vil han blive afskediget uden Pension.

Borgmesteren mente, det var rigtigst at følge den Form, at man gør ham bekendt med, at han har overtraadt Byraadets Beslutning, og kræver, at han maa komme med Forslag om, hvorledes han mener, at Forholdet kan afvikles.

J. Perregaard troede, at flere Embedsmænd havde den Tanke, at hvis de blev afskediget med Pension, kunde de skaffe sig en stor privat Forretning; men det var sikkert en slem Misforstaaelse. For Galthens Vedkommende vilde det vist blive til slet intet, for der var næppe nogen, der vilde betale for, hvad han gaar og laver.

(J. Nr. 529-1931)

Skrivelse fra Afdelingsingeniør J. Galthen angaaende hans Arbejde for "Stefanshjemmet".

Følgende Skrivelse forelaa:

"Efter Modtagelsen af det ærede Byraads Skrivelse af 8. ds. tillader jeg mig at fremkomme med følgende Redegørelse:

Som det vil være det ærede Byraad bekendt, har den gamle Bestemmelse i Tjenestemandregulativet vedrørende Privatarbejde ikke tidligere i mange Aar været hævdet, og da jeg i September 1927 fik Meddelelse fra Brolægningsudvalget om, at den omhandlede Bestemmelse i § 18 fremdeles skulde hævdes, havde jeg paa dette Tidspunkt paataget mig Forpligtelser med Hensyn til forskelligt Ingeniørarbejde, som ikke let kunde afvikles. Jeg gjorde derfor i en Skrivelse til Brolægningsudvalget opmærksom herpaa, og jeg fik - uden noget direkte Svar - Indtrykket af, at jeg maatte færdiggøre disse gamle Arbejder.

Jeg betragter Arbejdet ved Stefanshjemmet som et gammelt Arbejde, idet jeg har projekteret Ingeniørarbejderne til et tidligere Forslag til en Nybygning for Hjemmet. At jeg med Hensyn til nyt Arbejde har rettet mig efter Brolægningsudvalgets Meddelelse vedrørende Privatarbejde, er det ærede Byraad bekendt, idet jeg f. Eks. ikke har villet overtage Ingeniørarbejdet ved Projektering af en Kloakplan for Vejlbys Kommune uden Byraadets Tilladelse. (Vejlbys Kommune søgte i 1929 Aarhus Byraad om Tilladelse dertil, men denne blev ikke givet).

Jeg har talt med Stefanshjemmets Bestyrelse om en Afvikling af det omhandlede Arbejde, men da Bestyrelsen nødig vil skifte Ingeniør paa det nuværende Tidspunkt, hvor alle Ingeniørarbejderne er udliciteret, skal jeg tillade mig at anmode det ærede Byraad om Tilladelse til at færdiggøre Arbejdet."

A n d r. Bitsch henviste til Skrivelsen fra Ingeniør Galthen, som egentlig ikke sagde noget

udover, hvad der blev oplyst paa sidste Møde. Ligeledes var der kommet en Skrivelse fra Formanden for Stefanshjemmets Bestyrelse, Læge Hoff, med Anmodning om, at Galthen maa fortsætte sit Arbejde, som han ikke havde forlangt noget Honorar for. Hvis Arbejdet blev udført uden Honorar, kunde man vel ikke have saa meget derimod, da det drejede sig om en velgørende Institution, og efter at man havde talt derom i Gruppen, vilde Taleren foreslaa, at man afæsker baade Hr. Galthen og Læge Hoff en Erklæring om, at Galthen hverken direkte eller indirekte skal have nogen Betaling for sit Arbejde, og hvis det fastslaas, at Sagen dermed betragtes som afsluttet. Taleren kunde dog ønske tilføjet, at for saa vidt Galthen senere paatager sig andet Arbejde uden at indhente Byraadets eller Udvalgets Tilladelse, vil han blive afskediget uden Pension.

Borgmesteren henstillede at følge Hr. Bitschs Forslag.

Forslaget vedtoges.

