

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 497-1931)

Originalt emne

Forsikring

Forsikring/Erstatningskrav mod Kommunen

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Fri Proces

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 3. december 1931](#)
- 2) [Byrådsmødet den 21. januar 1932](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 3. december 1931 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 497-1931)

Andragende fra Enke B. Jensen om Erstatning for Skade ved at falde over en Stendynge i Tværgade.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

"Det er rigtigt, at Tværgade paa dette Tidspunkt var opbrudt af Vejvæsenet i Anledning af Gadens Omlægning, men den var paa sædvanlig Maade afspærret og aflygtet i begge Ender. De anførte Stendynger har formentlig været de opbrudte Fortovssten, der blev oplagt i Fortovet og senere benyttet til Bundsten i Kørebanen. Man maa gaa ud fra, at Beboerne i et saadant Tilfælde færdes med fornøden Forsigtighed, da det ellers vilde være umuligt at arbejde i Gaderne. Udvalget kan derfor ikke anerkende at have noget

Erstatningsansvar."

Tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 21. januar 1932 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 497-1931)

Ansøgning fra Fru Bodil Jensen om Bevilling af fri Proces til Sagsanlæg mod Kommunen.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring :

"Idet man tilbagesender Sagen angaaende Fru Bodil Jensens Ansøgning om fri Proces mod Byen i Anledning af sit Fald over en Grusbunke i Tværgade under denne Gades Ombrolægning skal bemærkes:

I første Klage angav Fru Jensen at være faldet over en Sten- og Jordbunke, i Rapporten angives en løs Sandbunke. Da disse Bunker altid lægges saaledes, at der er fri Adgang til alle Døre og desuden altid Passage uden om Bunkerne, kan Kommunen umuligt have noget Ansvar, saafremt nogen søger at passere over disse. Udvalget kan derfor ikke se Berettigelsen af en Proces, da man i saa Fald maatte opgive at arbejde i Gaderne, selv om disse som i dette Tilfælde er behørig afspærret og aflygtet".

Andr. Bitsch forelagde Sagen og fandt det urimeligt at bevilge fri Proces i dette Tilfælde.

Andragendet kunde ikke anbefales.

