

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 282-1932)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Parcelforeningen Fuglebakken

Gader

Gader/Anlæg og Istandsættelse af Gader og Veje

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 19. juli 1932](#)
- 2) [Byrådsmødet den 8. september 1932](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 19. juli 1932 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 282-1932)

Besværing over, at Vejene i Kvarteret "Fuglebakken" ikke istandsattes ved Kommunens Foranstaltning.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring :

"Tilbagesendes Byraadet med Bemærkning, at da Udvalget stadig har Forbindelse med Bestyrelsen for Parcelforeningen "Fuglebakken" for at forsøge at skaffe Penge til Istandsættelsen, mener man ikke at kunne tage Hensyn til Klager udenom Bestyrelsen. Der er som bekendt afholdt Licitation over Arbejdet, saaledes at dette kan sættes i Gang, saa snart der findes Penge dertil, men dette Tidspunkt maa afventes."



Andr. Bitsch forelagde Indstillingen.

Borgmesteren bemærkede, at det var ikke klogt af dem at købe Grunde i et Kvarter, hvor Vejene ikke er i Orden.

Udvalgets Erklæring tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 8. september 1932 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 282-1932)

Klage over Vejenes Tilstand i Fuglebakkekvarteret.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Erklæring:

"En fuldstændig Istandsættelse er fra Udvalgets Side tænkt udført saaledes, at Kørebanerne anlægges med 5,5 m Bredde og overtjæres straks, medens Fortovene, der, saa længe Hækkene ikke er flyttet ind, kun bliver 1 m brede, blot gruses, men dog indfattes af Kantsten med Rendesten. Hele Udgiften hertil vil blive ca. 105000 Kr., hvortil kommer Anlægget af Fuglesangsallé, der er Kommunens, og som vil koste ca. 25000 Kr.

Det er i Øjeblikket næppe muligt at fremskaffe de hertil fornødne Pengemidler, og det er derfor undersøgt, hvorledes Sagen vil stille sig, saafremt en mindre Del af Arbejdet udføres straks, Resten senere. Anlægget af Fasanvej, der gaar gennem hele Arealet, og af et Par Sideveje hertil vil i Forbindelse med slaggebelagte Stier paa de andre Veje kunne give den fornødne Adgang til hele Arealet i Vinter. Udgifterne hertil vil andrage 39000 Kr., hvoraf Beboerne vil kunne skaffe 2000 Kr. kontant og 25000 Kr. ved et Banklaan, dog med Kommunens Garanti. Desuden medgaar for ca. 12000 Kr. Materialer, gamle Brosten og Kantsten, som findes paa Kommunens Lager, og som altsaa uden kontant Udgift kan ydes som Laan. Dette vil formentlig kunne faa Tilslutning hos Grundejerne, saafremt de sædvanlige Afdragsbetingelser, 20 Terminer, kan indrømmes.

Endelig kan der, som angivet i Klage til Amtet, afholdes en Aastedsforretning, uagtet en saadan ifølge vedlagte Responsum fra Sagfører A. F. Jensen næppe kan fordres afholdt. Ved denne vil det blive bestemt, at Vejene skal gøres farbare, men under de givne Forhold med de mindst mulige Udgifter, og en saadan midlertidig Istandsættelse kan foretages

med Slagger og Grus og vil koste ca. 10000 Kr., som Kommunen formentlig maa yde som Laan, da man næppe kan vente, at Beboerne selv er i Stand til at udføre Arbejdet.

Idet man bemærker, at Vejenes Tilstand er meget ringe, skal man henstille til Byraadet at afgøre, hvorvidt man skal søge Vejene istandsat paa en af de angivne Maader."

Andr. Bitsch gennemgik Sagen, som tidligere havde været fremme i Byraadet. I Fjor fik de nedlagt Kloakker, som Kommunen stod i Forskud for, og som de afbetalte, og det vilde vist falde dem vanskeligt ogsaa at afdrage til Vejanlægget. Angaaende Afholdelse af en Aastedsforretning, saa skulde en meget anset Sagfører have sagt til dem, at de kunde kræve en saadan, men Sagfører A. F. Jensen mente det modsatte, Udvalget ønskede Byraadets Afgørelse af Sagen.

H. P. Christensen henstillede til Brolægningsudvalget at optage en Forhandling med Grundejerne om at faa Vejene gjort farbare, og hvis de ikke kan enes om en Ordning, at Kommunen saa foretager den billigste Istandsættelse, som Ejerne selvfølgelig maa betale. Taleren vilde altsaa foreslaa, at Sagen gaar tilbage til Udvalget til Forhandling med Beboerne.

Borgmesteren pegede paa, hvorledes Møller Weis havde forstaaet at arbejde gennem Aarene for at blive fri for Vejudgifter paa sine Grunde. Han fik i sin Tid en Overenskomst med Byen om, at han kun skulde betale 100 Kr. i aarlig Skat, saa længe han levede, og de, der havde styret Arvingernes Gods, havde forstaaet at arbejde lige saa godt. Hr. Bitsch kunde godt have sagt, at det var Arvingernes Sagfører, som havde givet Grundejerne deroppe dette Raad. Hvis man kunde faa det lavet saaledes, at Kommunen skal betale Vejene paa private Grundejeres Jorder, vilde det være rart for disse, men det kunde Kommunen ikke skaffe Penge til. Taleren kunde tiltræde H. P. Christensens Forslag om at vælge den billigste Form, men naturligvis maatte Grundejerne betale det, og de vidste jo i Forvejen, at de byggede ved Veje, der ikke var farbare.

Sagen gik tilbage til Brolægningsudvalget til Forhandling med Grundejerne og saaledes, at det tilbydes at ofre 10000 Kr. paa Vejenes Istandsættelse imod, at Beløbet betales af Grundejerne.