

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 46_13-1933)

Originalt emne

Kørsel

Kørsel/Omnibuskørsel

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 19. oktober 1933](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. december 1933](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1933 - side 10

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 46_13-1933)

Andragende fra Vejlbj - Riisskov Omnibusselskab om Fornyelse af Koncession.

Fra Sporvejsudvalget forelaa følgende Indstilling:

"I Anledning af hoslagte Andragende fra Vejlbj-Riisskov-Aarhus Omnibusselskab oin Fornyelse af Koncessionen indstiller Udvalget, at Byraadet anbefaler en Forlængelse af Koncessionen paa 2 Aar mod at Selskabet som tidligere lovet nedsætter sine Takster fra Marienlunds Allé med 15 Øre, samt at Vognene ikke holder paa denne Strækning, altsaa mellem Rutebilstationen og Marienlunds Allé og omvendt."

Borgmesteren meddelte at der var ført lange Forhandlinger mellem Aarhus og Vejlbj Kommune samt med Statsbanerne og Bilejer Schmidt, men det havde ikke været muligt at naa til Enighed. Statsbanerne havde Motortoget til Riisskov, men det kørte med Underskud paa Grund af Bilernes Konkurrence, hvorfor de krævede en anden Ordning, hvis Motortoget



skulde fortsætte Kørselen. Kommunen var interesseret heri. da det i høj Grad lettede Trafikken til Badeanstalten og Vejlbj Fed. Der havde været Tale om visse Zoner, som Bilselskabet skulde overlade til Statsbanerne, men det vilde Schmidt ikke gaa med til. Udvalget blev saa enigt med Statsbanerne om en Ordning, hvorefter Bilerne fra Vejlbj ikke maa have Holdeplads ved Østbanegaarden og Skolebakken, da de derved paaførte Motorlinien en skarp Konkurrence. Efter dette havde man igen forhandlet med Schmidt, som dog ikke vilde gaa med dertil, og han støttedes af Vejlbj Sogneraad og Amtet. Sagen var efterhaanden kommet til at ligge saaledes, at andre maatte træffe Afgørelse i Spørgsmaalet. Imidlertid havde Taleren lige modtaget en Skrivelse fra Vejlbj Sogneraad, hvori man skrev, at Sogneraadet ikke havde været repræsenteret ved det sidste Møde, og at det vilde være formaalstjenligt at faa en ny Forhandling. Taleren troede ikke meget paa Nytten af en saadan, men man burde maaske ikke nægte det, og i saa Fald maatte Sagen udsættes i Dag.

J. Chr. Møller var klar over, at det havde været vanskelige Forhandlinger, men det var meget ønskeligt, hvis der kunde opnaas Enighed. Formanden for Udvalget i Vejlbj havde meddelt, at han vilde stille et nyt Forslag, som man maaske kunde enes om, og det tydede paa, at de nu vilde strække sig noget videre. Taleren fandt det dog lidt smaatskaaret af Statsbanerne at stille et saadant Krav, fordi man ikke kunde konkurrere med Bilerne, og i det lange Løb vilde det vist være bedst at faa en nogenlunde fri Konkurrence. Taleren vilde gerne have Sagen udsat.

Holger Eriksen havde ikke noget imod en Udsættelse, men vilde protestere mod det Spark, som Fabrikant Møller gav Statsbanerne. Disse forlangte ikke Ophævelse eller Omlægning af Bilruten, men de krævede en anden Ordning, hvis de skulde fortsætte med deres Rute, idet denne gav Underskud. Derfor var det ikke alene Statsbanerne, der stod bagved, men Befolkningen i Aarhus, som var interesseret i at opretholde Motortoget.

J. Chr. Møller pegede paa, at Bilerne havde gaaet længe før Motortoget kom, og naar Statsbanerne nu stillede et saadant Forlangende for at opretholde Kørselen, var det smaaligt, for den Smule Underskud betød ikke noget paa Statsbanernes Budget.

Holger Eriksen svarede, at man sagtens kunde se stort derpaa og sige, at det betød' ikke noget. Men Statsbanerne blev stadig angrebet, fordi de havde Underskud, og saa burde man ikke angribe dem, naar de arbejdede paa at forbedre deres Status, eller søge at stille dem ringere end andre.

Borgmesteren gjorde opmærksom paa, at Statsbanerne var ikke særlig interesseret i at opretholde Motortoget, men det var Aarhus Kommune, og der var ikke megen Grund for Kommunen til at opgive dette til Fordel for en Rute i Vejlbjby.

Sagen udsattes,

Uddrag fra byrådsmødet den 14. december 1933 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 46_13-1933)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Fornyelse af Koncession for Omnibusruten Vejlbj-Riisskov-Aarhus.

Følgende Skrivelse forelaa:

"I Anledning af det ærede Byraads Skrivelse

10. f. M. - Nr. 46-13-1933 - angaaende Fornyelse af Vejlbj-Riskov-Aarhus

Omnibusselskabs Koncession skal man meddele, at man kan tiltræde, at Koncessionen fornyes for en Periode paa 2 Aar paa de af Vejlbj-Riisskov foreslaaede Betingelser, ved hvilke bl. a. foreskrives, at Omnibusruten paa Aarhus Grund kun maa optage og afsætte rejsende ved Rutebilstationen, Skolebakken og Marienlundsallé, mens den i Riisskov ikke maa holde paa og altsaa ikke befordre rejsende til og fra Strækningen Fortevej-Sindssygehospitalet.

Man skal dog anføre, at man vilde finde det naturligt, at sidstnævnte Zone udvides til ogsaa at omfatte Østre Skovvej, saaledes at Omnibusserne ikke maa befordre rejsende til eller fra Strækningen Fortevej-Østre Skovvej, og man henstiller, hvorvidt Zonen vil kunne fastsættes som anført.

Man gaar ud fra, at ogsaa de lokale Myndigheder i Vejlbj-Riisskov Kommune yder deres Medvirken til Kontrol med, at disse Restriktioner overholdes, og at det foreskrives, at Koncessionen fortabes, saafremt Overtrædelse finder Sted. Endvidere henstiller man, at Vejlbj-Riisskov Sogneraad drager Omsorg for, at de tidligere drøftede Vejarbejder, der vil tilstede Omnibussernes Gennemførelse til Vejlbj Fed uden at passere Rolighedsvej, snarest bringes til Udførelse."

Toges til Efterretning.

