

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 501-1932)

Originalt emne

Kirkelige Forhold

Kirkelige Forhold/Sct. Pauls Kirke

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 22. november 1932](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. december 1932](#)
- 3) [Byrådsmødet den 22. december 1932](#)
- 4) [Byrådsmødet den 6. april 1933](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. november 1932 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 501-1932)

Et Mindretal indenfor Sct. Pauls Sogns Menighedsraad henleder Opmærksom heden paa, at Kirkeministeriet har tilstaaet hiv. Alterdegn Holm en aarlig Understøttelse paa 1800 Kr., uagtet han modtager fuld Pension fra det kommunale Skolevæsen.

H. P. Christensen foreslog at sende Sagen til Lønudvalget.

J. Chr. Møller havde ikke noget derimod, men naar Sagen var afgjort af Ministeriet, var der vel ikke noget at gøre derved.

Henvistes til Lønudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. december 1932 - side 4

[Til første side](#)



(J. Nr. 501-1932)

Sagen angaaende Alterdegn Holms Pension.

H. P. Christensen oplyste, at der i Loven fandtes en Bestemmelse om, at en Kirkebetjent, hvis det er nødvendigt, kan faa en Pension, naar det anbefaledes af Menighedsraadet, og de forskellige Autoriteter godkendte det. Alterdegn Holm havde imidlertid haft et fuldt Lærerembede, hvoraf han fik 3800 Kr. i Pension, saa det kunde ikke være af Trangshensyn, der var tilstaaet ham 1800 Kr. ekstra. Lønudvalget mente, at Kirkeministeriet burde gøres opmærksom paa, at det havde været mere hensynsfuldt først at sende Sagen til Byraadet, da det var Kommunen, der skulde betale Pengene.

J. Chr. Møller vilde ikke have haft særlig imod, at Sagen først var kommet til Byraadet, men da den nu var afgjort, saa Taleren helst, at man undlod en Henvendelse til Ministeriet, for det var jo givet, at Afgørelsen ikke blev ændret.

H. P. Christensen havde i sin Tid som Medlem af Menighedsraadet modsat sig en saadan Pension og ment, at det var ulovligt. Der skete jo ikke noget ved, at Ministeriet fik at vide, at det var let nok at bevilge en Pension, naar andre skal betale. Paa den anden Side var Sagen jo nu afgjort, og Taleren kunde gaa med til at tage den tilbage til fornyet Drøftelse i Gruppen.

J. Chr. Møller takkede for dette Tilsagn. Hr. Holms Løn var i Begyndelsen kun 1300 Kr. aarlig, men senere blev den jo betydelig bedre. Taleren kunde dog oplyse, at Alterdegn Holm ikke var nogen velhavende Mand.

Borgmesteren bemærkede, at hvis han havde Gæld, skulde den jo efter den gældende Kotume betales af dem, der havde sparet paa Skillingen. Det skadede ikke, at Ministeriet fik at vide, hvorledes man saa derpaa, naar det var Kommunen, som skulde betale.

Holger Eriksen spurgte, om der ikke kunde forhandles med Menighedsraadet om en Nedsættelse.

H. P. Christensen troede ikke, der skete nogen Ændring; man vilde blot gøre opmærksom paa, at Ministeriet her var kommet lidt for langt ud.

Sagen gik tilbage til Lønudvalget.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 501-1932)

Sagen angaaende Alterdegn Holms Pension.

H. P. Christensen meddelte, at Sagen var drøftet i Gruppen, men man havde ment, at Protesten bør indsendes til Ministeriet, selvfølgelig paa en saa hensynsfuld Maade som muligt.

J. Chr. Møller mente, at naar det paa Forhaand var givet, at Ministeriet ikke ændrede sin Beslutning, var der ingen Grund til at rette nogen Henvendelse, hvorfor den borgerlige Gruppe vilde stemme imod Forslaget og anmode om, at det bliver anført i Skrivelsen.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges med 9 Stemmer mod 6.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 501-1932)

Svarskrivelse fra Kirkeministeriet i Sagen angaaende aarlig Understøttelse til fhv. Alterdegn H. C. Holm.

Følgende Skrivelse forelaa:

"Efter at Ministeriet ved Skrivelse af 22. Juli 1932 havde bifaldet, at der i Henhold til § 22, Stk. 1 i Lov Nr. 144 af 28. April 1931 af Aarhus Sct. Pauls Kirke tillægges forhenværende Alterdegn ved nævnte Kirke Hans Kristian Holm en aarlig Understøttelse af 1800 Kr. fra 1. Oktober 1931 at regne, har Byraadet i Skrivelse af 23. December 1932 foranlediget ved en fra et Mindretal indenfor Aarhus Sct. Pauls Sogns Menighedsraad modtagen Henvendelse henstillet, at Spørgsmaalet om Ydelsen af et Beløb fra Kirken til Alterdegn Holm tages op til fornyet Overvejelse, idet Byraadet henviser dels til den fornævnte Sagen vedlagte Henvendelse fra et Mindretal af Sct. Pauls Menighedsraad dels til de medfulgte Oplysninger fra Aarhus Byraads Lønningsudvalg, hvori der gøres Rede for Alterdegn Holms Pensionsforhold som forhenværende Lærer.

Saaledes foranlediget skal man meddele Byraadet til Efterretning, at Ministeriet maa fastholde sin i Skrivelse af 22. Juli 1932 trufne Afgørelse, idet tilføjes, at der hverken i den medfulgte Henvendelse fra Menighedsraadets Mindretal eller i Lønningsudvalgets Erklæring indeholdes Oplysninger, som ikke tidligere har været forelagt Ministeriet.

Efter den Anledning, som Sagen dertil iøvrigt giver, skal Ministeriet bemærke, at den fornævnte Lovbestemmelse netop har faaet den Form, den har, fordi det fandtes nødvendigt, at de fra gammel Tid ansatte Kordegne, som efter de hidtil gældende Regler ligefrem var pensionsberettigede efter hele deres Indtægt, Lærerløn og Kordegneløn, kunde være sikre paa at faa udover deres Lærerpension en aarlig Understøttelse som forhenværende Kordegn, hvorhos tilføjes, at Indstillingen til Ministeriet gik ud paa, at der skulde tillægges Kordegn Holm en Understøttelse af 4000 Kr. aarlig, men at Ministeriet, netop fordi han havde Lærerpension, nedsatte det indstillede Beløb til 1800 Kr."

Toges til Efterretning.

