

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 223-1933)

Originalt emne

Hunde

Hunde/Hunde i Almindelighed

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Politivedtægt

Vedtægter

Vedtægter, Reglementer, Regulativer, Instrukser, Statuter m.m

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. juni 1933](#)
- 2) [Byrådsmødet den 13. juli 1933](#)
- 3) [Byrådsmødet den 19. oktober 1933](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. juni 1933 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 223-1933)

Forslag til Ændringer i Politivedtægten.

Fra det nedsatte Udvalg forelaa følgende Indstilling:

"I Anledning af hoslagte to Skrivelser fra Politimesteren af 17. Februar og 7. Juni d. A. har Udvalget sammen med Politimesteren drøftet de i Skrivelserne foreslaaede Ændringer i Politivedtægten og tillader sig derefter at foreslaa, at Vedtægten ændres paa følgende



Punkter: ad § 1.

Som 2. Stk. tilføjes:

"Processioner og Møder paa offentlig Gade, Vej eller Plads skal senest Dagen før Afholdelsen anmeldes til Politiet med Angivelse af Processionens Rute eller Mødested. Politiet kan af Trafikhensyn forlange de nødvendige Ændringer." ad § 4.

2. Stk. affattes saaledes:

"Raaben med Varer er forbudt paa Steder, hvor den er til særlig Géne for omboende og maa ikke finde Sted før Kl. 7 Morgen eller efter Gadelygternes Tænding og ingensinde efter den for Forretninger almindelige gældende Lukketid."

I 5. Stk. indsættes efter "forbyde" i 1. Linie: "Ombæring af Plakater, Standere o. lign.," Som nyt sidste Stk. indføres:

"Benyttelse af Højttalere, Grammofoner og lignende mekaniske Apparater i fri Luft eller for aabne Vinduer eller Døre eller andre Aabninger ud til det frie kan forbydes af Politiet, naar det skønnes at være til væsentlig Ulempe for de omboende eller forbipasserende." ad § 7.

Begyndelsen affattes saaledes:

"Ingen maa paa eller udover offentlig Gade, Vej eller Plads eller udover anden Mands Grund skyde med Bøsse - o. s. v.

ad § 9.

I Slutningen af 1. Stk. tilføjes:

"og paa de af Politiet tilladte Steder", ad § 11.

1. Stk. affattes saaledes:

"Politiet kan forbyde enhver, der opholder sig paa offentlig Gade, Vej eller Plads, at staa stille der eller færdes der frem og tilbage paa kortere Strækninger, naar hans Ophold eller Færden skønnes at være til Géne for omboende eller for Færdselen".

I Stk. 5 tilføjes efter Ordet "Ophold" i Linie 2: "i Herberger", ad § 38.

1. Stk. affattes saaledes:

"I Lygtetændingstiden skal Cykler under Kørsel paa Gade, Vej eller Plads være forsynet med en enkelt foran paa Cyklen anbragt klart lysende Lygte, som viser hvidt Lys, der er

synligt paa Afstand saavel forfra som fra Siderne. Lygten maa ikke virke blændende."

Som 2. Stk. indføjes:

"Det er forbudt under Kørslen at medføre Genstande, der har en Længde af over 3 m. eller et Fladeindhold af over 3/4 m². eller en Vægt af over 30 kg."

3. Stk. affattes saaledes:

"Paa en Cykle maa der ikke befordres flere Personer, end den er beregnet til; dog maa et Barn under 6 Aar medtages paa Cyklen, naar der er indrettet særlig Siddeplads til det." ad § 47.

I 2. Stk. indføjes som sidste Punktum:

"Næringsmidler, der udstilles til Salg uden for Forretningslokaler, skal være hævet saa højt over Jorden, at de ikke kan forurenes af Hunde."

Som nyt 5. Stk. indføjes:

"Det er forbudt at lade Hunde færdes paa offentlig Gade, uden at de enten føres i Baand eller ledsages af en Person, der har fornødent Herredømme over den. En Hund anses ikke for at være under Ledsagelse, fordi den er under Tilsyn fra dens Herres Forretningslokale eller Bolig. Føres Hunde i Baand, skal dette være saa kort, at Hunden holdes tæt ind til Ledsageren." ad § 65.

I Slutningen af 5. Stk. tilføjes:

"Det er forbudt Personalet at drikke med Gæsterne." ad § 79.

I 3. Linie ændres "Lov Nr. 289 af 30. Juni 1922" til "Lov Nr. 132 af 14. April 1932". 8. Stk. affattes saaledes:

"Salg af fersk Fisk saavel fra Baad som fra Butik maa finde Sted indtil Kl. 9 Formiddag, dog kun naar der paa Ugens øvrige Dage herfra udelukkende forhandles saadan Vare. Saadant Salg maa dog ikke finde Sted den første Dag....."

ad § 96.

Ordene "indtil 100 Kr" i 1. Stk. udgaar. Borgmesteren forelagde Forslaget. Det var ikke længe siden, man fik en ny Politivedtægt, men senere var der kommet enkelte nye Love og en Normalvedtægt fra Justitsministeriet, og det havde foranlediget Politimesteren til at stille nogle Ændringer til Vedtægten. Byraadet nedsatte i den Anledning et Udvalg til at forhandle

med Politimesteren, og man var egentlig blevet enige i Udvalget; men ved sidste Byrådsmøde blev Sagen taget tilbage, fordi den borgerlige Gruppe ønskede visse Ændringer, og disse nye Ændringer var der ikke Enighed om i Udvalget. Sagen vilde nu blive taget saaledes, at man i Dag behandler de Ændringsforslag, som Udvalget var enig om, ved en 1. Behandling, og ved 2. Behandling kunde der saa fremsættes andre Forslag til Ændringer. Taleren gennemgik de forskellige Ændringer og anbefalede at tiltræde dem.

J. C. Sørensen erklærede, at den borgerlige Gruppe i det væsentlige kunde tiltræde Forslaget, men forbeholdt sig at stille nogle Ændringsforslag til 2. Behandling.

Holger Eriksen meddelte, at den socialdemokratiske Gruppe var enig om Forslaget med Undtagelse af Bestemmelsen om Hunde; det ønskede man at overveje og eventuelt senere stille Ændringsforslag dertil.

Borgmesteren sluttede 1. Behandling og udtalte, at eventuelle Ændringsforslag maatte indsendes i Løbet af 14 Dage.

Sagen overgik til 2. Behandling.

Uddrag fra byrådsmødet den 13. juli 1933 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 223-1933)

Forslag til Ændringer i Politivedtægten. - 2. Behandling.

Fra den konservative Gruppe forelaa følgende Ændringsforslag:

§ 24, 4. Stk. ændres saaledes:

"Naar Gadebelægningen ikke er af en saadan Art, at Stigen kan faa Fodfæste i Belægningen, og i alle Tilfælde, naar Stigerne er over 6m høje, skal en behørig instrueret Person over 15 Aar, medens en saadan Stige benyttes, have Plads ved dens Fod for at paase, at den staar fast. ..."

§ 24, 7. Stk. ændres saaledes:

"De til Brug ved Bygnings- eller andre Arbejder anvendte Patentstilladser og Stiger, hvorved forstaas Pumpestilladser, Hejsestilladser, Stigestilladser og Vognstiger er m. H. t. Konstruktion, Vedligeholdelse og Anvendelse underkastet Politiets Tilsyn ..."

Fra den socialdemokratiske Gruppe forelaa følgende Ændringsforslag:

Det af Udvalget foreslaaede nye Stk. 5 i § 47 ændres til:

"Det er forbudt Hunde at færdes paa offentlig Gade, uden at de føres i Baand."

J. Chr. Møller anbefalede Ændringsforslaget til § 24, der havde nogen Betydning for Haandværksmestre, idet de saa kunde anvende deres Lærlinge til at staa ved Stigerne.

Holger Eriksen vilde paa Flertallets Vegne fraraade Forslaget. Arbejdet paa disse Stiger var farefuldt og kunde dreje sig om Menneskeliv, og der skete ofte Ulykker derved; derfor burde man ikke svække Tilsynet eller paatage sig det Ansvar at lade en saa ung Mand besørgе det. Derimod vilde Taleren anbefale Flertallets Ændringsforslag angaaende Hunde. I det tidligere Forslag stod, at de enten skal føres i Baand eller ledsages af en Person der har fornødent Herredømme over dem. Dette sidste var noget udflydende, og nu foreslog man, at Hunde paa offentlig Gade altid skal føres i Baand. Løse Hunde hørte ikke hjemme i en By som Aarhus; de generede Færdselen og ødelagde Byens Anlæg, og disse Ulemper maatte man se at komme bort fra.

J. Chr. Møller beklagede, at Flertallet ikke kunde tiltræde de Konservatives Ændringsforslag. Taleren kunde ikke erkende, at det rummede nogen Fare; her var ikke Tale om Børn, men unge Mennesker paa 15 - 16 Aar, og der var ingen væsentlig Forskel paa disse og en Mand paa 18 Aar. Forslaget var fuldtud rimeligt, og man burde imødekomme de Haandværkere, som var interesserede deri. Angaaende Flertallets Ændringsforslag kunde Taleren ikke tiltræde dette. Det var for stor en Tvang at paalægge de Mennesker, der har Hund, og Bestemmelsen vilde sikkert møde megen Uvilje. Hundeejerne vidste jo i Forvejen, at de havde et Ansvar for deres Hunde, og der skete næppe noget ved at blive staaende ved det samme som hidtil. Taleren vilde fastholde Mindretallets Ændringsforslag.

Holger Eriksen bemærkede, at Fabrikant Møllers Ræsonnement var det samme, som Manden brugte overfor Hesten, da han læssede sin Vogn med Sten. Man kunde maaske være saa heldig at faa en Dreng paa 15 Aar, som var tilstrækkelig opmærksom, men jo yngre vedkommende var, jo større var Risikoen, og man burde ikke risikere, at en Mand mister Livet, fordi man svækker disse Sikringsbestemmelser. Angaaende Hundene, saa var maaske nogle af disse saa velopdragne, at de ikke behøver at føres i Baand, men man kunde jo ikke skelne mellem disse, og Bestemmelsen maatte derfor gælde for alle. Hvis

man holdt tilstrækkelig af sin Hund, paatog man sig gerne den Ulejlighed, ellers maatte man jo undvære at holde Hund, og det vilde være en stor Fordel for Byen at blive fri for den Plage med løse Hunde paa Gaderne.

J. Chr. Møller skulde ikke forlænge en Diskussion, som ikke førte til noget, for Flertallet havde jo i sin Magt at bestemme det. Men Taleren vilde i hvert Fald anbefale at stemme imod Forslaget.

J. P. N. Siig pegede paa, at der i Flertallets Forslag stod "Det er forbudt Hunde. ...". Meningen var vel, at det var forbudt Hundeejerne at lade deres Hunde færdes paa Gaden; for man kunde næppe forbyde Hundene noget.

Holger Eriksen svarede, at man i Ændringsforslaget havde brugt samme Form, som fandtes i det oprindelige Forslag, og det havde mindst to Jurister været med til at udforme. Men ellers kunde man jo nedsætte et Redaktionsudvalg med Hr. Siig som Medlem til at redigere Bestemmelsen, saa blev den nok sproglig rigtig.

Vald. Kloster hævdede, at Hunde, som førtes i Baand paa Fortovet, vilde genere Færdselen langt mere end løsgaaende Hunde. Taleren henviste til Meddelelsen fra Esbjerg, hvor man havde praktiseret Bestemmelsen, men der var den nærmest blevet en Fiasko, idet ingen vilde vedkende sig de løse Hunde, og Politiet maatte gøre Jagt paa dem. Hunden var et nyttigt Dyr, som ikke burde lægges for Had.

Holger Eriksen havde ogsaa læst Beretningen fra Esbjerg, men det Indtryk, man fik deraf, var nærmest, at de har en daarlig Politimester, der ikke kan gennemføre, hvad der er vedtaget i Politivedtægten. Taleren var absolut Hundeven og netop derfor Tilhænger af Forslaget, for det var nærmest Dyremishandling at holde Hunde i Byerne.

Vald. Kloster syntes, at man i hvert Fald kunde nøjes med det samme, som er gældende i København; det maatte ogsaa være tilstrækkeligt i Aarhus.

Ændringsforslagene til § 24 forkastedes, medens Ændringen til § 47 vedtoges, hvorefter Politivedtægten i sin Helhed vedtoges enstemmig.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1933 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 223-1933)

Skrivelse fra Justitsministeriet angaaende det indsendte Forslag til Ændringer i Politivedtægten.

Fra Udvalget forelaa følgende Indstilling:

"I Anledning af de i Justitsministeriets Skrivelse af 2. f. M. indeholdte Bemærkninger indstiller Udvalget følgende:

ad § 4. Bestemmelsen om, at Raaben med Varer kan forbydes paa Steder, hvor den er til særlig Gene for omboende (f. Eks. Sygehuse, Skoler o. lign.) foreslaas bibeholdt.

ad § 7. Udvalget tiltræder Ministeriets Henstilling, hvorefter Paragraffen affattes i Overensstemmelse med Normalpolitivedtægtens § 5, Stk. 1 og 2.

ad § 38. Udvalget tiltræder Ministeriets Henstilling, hvorefter Paragraffen affattes saaledes: "For Kørsel med Cykler og lignende Befordringsmidler samt Flyvning gælder følgende særlige Bestemmelser:

1) Det er forbudt cyklende under Kørselen at medføre Genstande, der har en Længde af over 3 m eller et Fladeindhold af over 3^m m² eller en Vægt af over 30 kg.

2) Øvelses-, Kunst- og Vædefflyvning med Flyvemaskine er forbudt over den sammenbyggede Del af Byen."

ad § 47. Udvalget foreslaar Paragraffen affattet saaledes:

1) Det er forbudt at lade Hunde færdes paa offentlig Gade uden at de føres i Baand, der skal være saa kort, at Hunden holdes tæt ind til Ledsageren. Løsgaaende Hunde kan Politiet foranstalte optagne og fremlyste samt' hvis Ejeren ikke indløser dem inden 3 Gange 24 Timer, lade dræbe.

2) I Lokaler, hvor Næringsmidler... (o. s. v. uforandret).

Borgmesteren oplyste, at Udvalget havde tiltraadt de af Ministeriet ønskede Ændringer med Undtagelse af § 4, hvor man fastholdt det oprindelige Forslag. Angaaende Bestemmelsen om Hunde havde Politimesteren gjort Forestillinger, idet det kunde vanskeliggøre Politiets Brug af Hunde, hvis de altid skulde føres i Baand. Men hvis det var ude i Yderkvartererne, og Forholdene krævede det, maatte Politiet handle efter Konduite, og i saa Fald kunde man nok vedtage Bestemmelsen, som den forelaa.

Indstillingen tiltraadtes.

