

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 251-1934)

Originalt emne

Regnskabsvæsen

Regnskabsvæsen/Revisionskontor, Personale

Uddrag fra byrådsmødet den 28. juni 1934 - side 7

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1934)

Andragende fra Revisor Thomsen om Oprykning i 1. Lønklasse.

Budgetudvalget anbefaler, at der bevilges Andrageren et personligt, ikke pensionsgivende Løntillæg paa 500 Kr. aarlig fra 1. April 1935 at regne.

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling: "Fremsendes til Byraadet, idet et Flertal indenfor Lønudvalget (4 Medlemmer) indstiller, at Andrageren fra 1. Juli d. A. at regne i lønmæssig Henseende oprykkes til 1. Lønklasse med Lønanciennitet fra nævnte Dato, medens han i pensionsmæssig Henseende fortsat skal betragtes som værende ansat i 2. Lønklasse med Anciennitet fra 1. April 1931.

Et Mindretal indenfor Lønudvalget tiltræder Budgetudvalgets Indstilling."

Borgmesteren forelagde Sagen. Hvis man skulde ind paa at sætte alle Embedsmænd med samme Uddannelse som Revisor Thomsen i 1. Lønklasse, vilde det efterhaanden blive et meget stort Antal. Kommunens Ingeniører f. Eks. havde en langt bedre Uddannelse og stod ikke højere end 1. Lønklasse. Taleren vilde anbefale at tiltræde Budgetudvalgets Indstilling, da det ellers vilde føre for langt ud. Det var i den senere Tid blevet saaledes, at der næsten ved hvert Byraadmøde forelaa Andragender om Oprykning. For et Par Aar siden blev der foretaget en gennemgribende Revision af Lønregulativet efter Forhandling med



Organisationerne, og der var næppe Grund til stadig at foretage Ændringer deri, Man maatte være lidt forsigtig i en Tid, hvor Forholdene var meget vanskelige for mange andre. Taleren ansaa Revisor Thomsen for en dygtig Mand, men han var ogsaa i Løbet af faa Aar rykket op fra 6. til 2. Lønklasse.

Stecher Christensen udtalte, at det ikke havde været Lønudvalgets Mening at trække Byraadet længere ud, end det kunde forsvares. Denne Sag havde nu vandret frem og tilbage mellem Lønudvalget og Budgetudvalget, og de to Udvalg havde formodentlig lige samvittighedsfuldt taget deres Standpunkt. Revisor Thomsen var en meget dygtig og samvittighedsfuld Mand paa sin Post og en overmaade flittig Embedsmand, der passede sin Gerning med Interesse og Agtpaagivenhed, saa Kommunen i høj Grad kunde være tjent med. Det var rigtigt, al han var avanceret hurtigt, men det var ikke det, Sagen drejede sig om her, men om Stillingen var saaledes, at den bør være i 1. Lønklasse, og det mente Taleren, den burde være. Hvis man eventuelt kom til at staa overfor en ny Besættelse af Revisorstillingen, kom man næppe udenom at sætte den i 1. Lønklasse, og naar Revisor Thomsen saa ikke kunde angribes i nogen som helst Retning, saa talte alt for at rykke ham op. Der havde været Tale om, at man skulde have en autoriseret Revisor til Stillingen. Taleren antog, at Thomsen udfyldte Pladsen lige saa godt, som en saadan vilde gøre. Angaaende Eksamen, saa havde vist hverken Dommergaard eller Agger nogen saadan, og de var jo alligevel i 1. Lønklasse. Der var jo det ulyksalige Pensionsregulativ, som man stadig kom op at slaas med, og der var selvfølgelig noget forkert ved at udbetale en stor Pension, naar vedkommende kun havde indbetalt smaa Bidrag. Men dette Spørgsmaal havde man løst paa en udmærket Maade ved, at hans Pension skal beregnes efter 2. Lønklasse. Taleren vilde anbefale at stemme for Lønudvalgets Indstilling.

Borgmesteren antog, at alle Kommunens Embedsmænd samvittighedsfuldt udførte deres Arbejde, ellers burde man jo ikke beholde dem, og Revisor Thomsen kunde næppe kaldes mere samvittighedsfuld end mange andre. En Mand som Dommergaard havde et langt større Kontor under sig, og det samme gjaldt Stadsgartneren, som kun stod i 2. Lønklasse. Efter Budgetudvalgets Forslag vilde Thomsen faa en Løn paa 7588 Kr., og det kunde nok under de nuværende Forhold kaldes forsvareligt.

Stecher Christensen indrømmede, at Revisoren ikke havde noget stort Kontor, men det var vist lige saa stort som Aggers (Stemmer Nej!). Men det var et underordnet Spørgsmaal; det var Karakteren af Arbejdet, man skulde dømme efter.

Borgmesteren svarede, at Byraadet jo maatte afgøre det, men Taleren vilde anse det for en unødvendig Flothed i disse Tider.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

