

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 678-1933)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Gas- og Elektricitetsafgift

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 8. februar 1934](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. februar 1934](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 8. februar 1934 - side 40

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 678-1933)

Indstilling fra Belysningsudvalget om Forhøjelse af Gas- og Elektricitetspriserne.

Følgende Indstilling forelaa:

"Under Hensyn til Valutaforholdene saavel ved Indkøb af Kul som andre Materialer til Belysningsvæsenets Brug foreslaas Gas- og Elektricitetspriserne forhøjet som følger fra Aflæsningsdagen pr. 1. April d. A. : Gasprisen:

Den nugældende Gaspris til Koge- og Industribrug, 16 Øre pr. m3, foreslaas forhøjet med 2 Øre til 18 Øre pr. m3, ligesom de indenfor Rabatskalaen opførte Priser forhøjes med 2 Øre.

Prisen for Gas til Opvarmning (Gaskaminer, Grubekedler), 12 Øre pr. m3, foreslaas ligeledes forhøjet med 2 Øre til 14 Øre pr. m3.

Forhøjelsen vil indbringe en Merindtægt for Regnskabsaaret 1934/35 af ca. 210000

Kroner.

Elektricitetspriser:

I. Prisen for Strøm til Lys foreslaas forhøjet som følger:

a) Boliger. Grundprisen, 33 Øre pr. k Wh, for et Forbrug af indtil 40 k Wh aarlig pr. Værelse foreslaas forhøjet til 3 5 Øre pr. k Wh. Forbrug herover betaales som hidtil med 12 Øre pr. k Wh.

b) Butiksbelysning og Lysskilte.

1) Den nugældende Pris, 33 Øre pr. k Wh, foreslaas forhøjet til 3 5 Øre pr. k Wh med Rabat som hidtil.

2) Butiks-Tarif: De nugældende Grundpriser i og udenfor Lystiden, henholdsvis 38 og 19 Øre pr. k Wh, foreslaas forhøjet til henholdsvis 40 og 20 Øre pr. k Wh.

c) Prisen for Strøm til Lys, som ikke afregnes efter fornævnte Tariffer, foreslaas forhøjet fra 33 Øre til 3 5 Øre pr. k Wh med Bibeholdelse af den nugældende Rabatskala.

II. Strøm til Motorer:

Den nugældende Pris af 18 Øre pr. k Wh foreslaas forhøjet med 2 Øre til 20 Øre pr. k Wh med Bibeholdelse af den nugældende Rabatskala.

Forhøjelsen af Elektricitetspriserne vil indbringe en Merindtægt for Regnskabsaaret 1934/35 af:

Elektricitettil Lys..... 88000 Kr.

-efter Butikstarif.... 15000"

-til Motorer..... 80000"

183000 Kr.

Den samlede Merindtægt for Gas- og Elektricitet vil for Regnskabsaaret 1934/35 andrage: 393000 Kroner."

Borgmesteren forelagde Forslaget. Forhøjelsen her vilde ramme alle, ogsaa Smaafolk, men det vilde kun dreje sig om 6-8 Kr. aarlig, og det kunde næppe kaldes afskrækkende. Men Prisen her var jo meget afhængig af Kulprisen, og den var paa Grund af Valutaforholdene steget stærkt; det samme gjaldt andre Ting, der skulde købes i Udlandet,

som Kobber, Rørledninger o. s. v., derfor var denne Forhøjelse rimelig. Men selv med denne vilde Prisen baade for Gas og Elektricitet ligge lavere end i de fleste større Byer. Forhøjelsen var ikke nødvendig for at holde Budgetterne; disse havde altid været holdt meget rigeligt, og der var fra Værkernes Side ydet meget store Beløb til Kommunens Kasse, foruden at de betalte baade Badeanstalten og Forbrændingsanstalten. Taleren vilde paa Udvalgets Vegne anbefale at vedtage Forslaget, som skulde gælde fra 1. April.

J. Chr. Møller havde selvfølgelig ikke noget mod dette Forslag og kunde endda tænke sig, som Forholdene ligger, at gaa noget højere. Tiderne var vanskelige, alt maatte tages i Betragtning for at faa Indtægterne frem, og der kunde vist godt tages f. Eks. 300000 Kr. mere paa denne Konto. Taleren vilde bede Udvalget overveje dette; det hastede jo ikke saa stærkt, naar det først skulde gælde fra 1. April.

Borgmesteren svarede, at man kunde lade Sagen gaa til 2. Behandling ligesom den foregaaende.

Sagen overgik til 2. Behandling.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. februar 1934 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 678-1933)

Ændringsforslag fra den konservative Byraadsgruppe til Forslaget om Forhøjelse af Gas- og Elektricitetspriserne.

Følgende Forslag forelaa:

"Som Ændringsforslag til Forslaget vedrørende Forhøjelsen paa Gas og Elektricitet foreslaas, at den Sag udgaar til nærmere Drøftelse, naar Budgetforslaget 1934-35 skal forhandles."

Holger Eriksen anbefalede at stemme Ændringsforslaget ned. Der forelaa et Forslag fra Belysningsudvalget om en Forhøjelse, der svarer til Merudgiften paa Grund af Kronens faldende Værdi, og man ønskede ikke at gaa højere.

J. Chr. Møller oplyste, at man havde stillet dette Ændringsforslag, fordi Sagen naturlig hørte hjemme under Budgetbehandlingen; men det syntes, som om Flertallet var bange for, at det

skal kunne kaldes indirekte Beskatning. Det behøvede de saamænd ikke at være bange for; det samme var praktiseret flere Gange baade af Regeringen og af Københavns Kommune. Ved Budgetbehandlingen kunde man faa en Oversigt over, hvor meget eller hvor lidt der blev Brug for; men efter Hr. Eriksens Udtalelser syntes Forhøjelsen at være nødvendig for at kunne holde Budgettet, hvilket Taleren ellers ikke havde haft Indtryk af, særlig da Forhøjelsen først skulde gælde fra April. Man kunde ellers nok blive nødt til at søge at skaffe Indtægter paa enhver Maade, hvis ikke Skatten skulde altfor højt op. Taleren vilde altsaa anbefale at udsætte Spørgsmaalet til Budgetbehandlingen.

Holger Eriksen syntes, at Spørgsmaalet om direkte eller indirekte Skat passende kunde udsættes til Budgetbehandlingen. Naar Hr. Møller nævnte Regeringen og Københavns Kommune i Forbindelse med indirekte Beskatning, saa var disse Eksempler ikke særlig gode. Hr. Møller syntes at glemme, at i Landstinget har de Partier Flertal, hvis Opgave er at varetage de Besiddendes Interesser, og vilde Regeringen have noget gennemført, blev den nødt til at lave Kompromis. Hvad Københavns Kommune angik, saa var dens Skatteprocent bestemt ved Lov, og Kommunen var da nødt til at skaffe sig Indtægter paa anden Maade.

J. R. Fanger fandt, at Forslaget var saa fornuftigt, at Flertallet burde gaa med dertil. Belysningsudvalget stillede i sin Tid Forslaget, hvorefter Forhøjelsen skulde gælde fra 1. Januar, og saa kunde der være Mening deri, men nu stod man overfor Budgetbehandlingen, hvor man normalt drøftede Priserne for det kommende Aar, og saa var det ikke nødvendigt at vedtage det nu. Man kunde ikke paa Forhaand vide, hvorledes Budgettet vilde komme til at ligge, og tilmed havde Belysningsudvalget paa sit Budgetforslag meddelt, at man kunde ønske nærmere Forhandling med Budgetudvalget angaaende Tilskudet til Kæmnerkassen. Der var da al Grund til at tage denne Forhandling i Budgetudvalget først.

J. Chr. Møller fremhævede, at Københavns Skatteprocent nok var bestemt ved Lov, men de kunde selv bestemme, om der skulde lægges 10, 20 eller 30 % paa. Men de var nødt til at gaa til indirekte Beskatning, og det blev Aarhus Kommune ogsaa nødt til.

Holger Eriksen syntes, at det snart blev for morsomt med de Konservatives Standpunkt. Nu foreslog man en Forhøjelse af Priserne, og de Konservative ønskede den større, og saa vilde de ikke engang stemme for den mindre Forhøjelse; saa burde al Diskussion høre op.

J. R. Fanger havde overhovedet ikke talt om nogen Forhøjelse, men blot henstillet at vente til Budgetbehandlingen med at behandle Sagen. Det nuværende Budget kunde godt holdes

uden denne Forhøjelse, saa det var en indirekte Beskatning, som Taleren iøvrigt ikke havde noget imod. Men naar det skulde drøftes ved Budgetbehandlingen, var det dog naturligt at vente med at fastsætte Prisen til den Tid.

Holger Eriksen svarede, at hvis det skulde kaldes indirekte Beskatning, skulde Merindtægten overføres til Kommunens Kasse for at formindske Skatteprocenten, men det var der slet ikke Tale om. Forslaget var stillet paa Grund af Belysningsvæsenets forøgede Udgifter, og Pengene kunde udmærket finde Anvendelse til Afdrag paa Værkernes Gæld o. lign.

Borgmesteren pegede paa, at der i Forslaget stod, at Forhøjelsen skal dække Prisstigningen paa Varer fra Udlandet. Selv om man vedtog dette, var der jo intet i Vejen for, at de Konservative i Budgetudvalget kan stille Forslag om en klækkelig Forhøjelse af Priserne; men derved ramte de jo ogsaa de Erhvervsdrivende og Industrien, som de ellers gerne vilde holde Haanden over.

Ændringsforslaget forkastedes med 13 Stemmer mod 7.

Indstilling fra Belysningsudvalget om Forhøjelse af Gas- og Elektricitetspriserne, - 2. Behandling.

J. Chr. Møller erklærede, at under almindelige Forhold vilde Mindretallet have stemt derfor, men som Sagen nu laa, vilde Taleren ikke anbefale Gruppen at gøre det, men henstille at lade være med at stemme.

Borgmesteren fandt det underligt at foreslaa det i Udvalget og saa bagefter løbe derfra.

J. R. Fanger svarede, at ingen var løbet fra deres Indstilling, men da den blev lavet, skulde det gælde fra 1. Januar og dække Forhøjelsen af Kulpriserne i indeværende Aar. Naar det nu skulde gælde fra April, var Sagen en anden, saa hørte den rettelig hjemme under Budgetbehandlingen.

Borgmesteren syntes, at Hr. Fanger kunde have været klar over dette ved 1. Behandling for 8 Dage siden. Det var i hvert Fald ret hurtigt at skifte Standpunkt.

Indstillingen vedtoges enstemmig med 13 Stemmer.