

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 403-1934)

Originalt emne

Socialvæsen

Socialvæsen/Socialvæsen i Almindelighed, Socialloven

Sygehuse

Sygehuse/Kommunens Hospitalsvæsen i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 27. september 1934](#)
- 2) [Byrådsmødet den 13. december 1934](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 27. september 1934 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 403-1934)

Forslag fra Socialudvalget til Indenrigsministeriet angaaende Udredelsen af ekstra Udgifter ved Behandling af Patienter, der paa Grund af Pladsmangel paa herværende Tuberkuloseafdeling behandles paa udenbys Tuberkulosehospital.

Følgende Skrivelse forelaa:

"Den Udgift, som Aarhus Kommune har haft efter Bestemmelsen i Lov om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling af 19. Marts 1924, § 3, Stk. 2, har man indtil 1. Oktober f. A. i Kommunens Regnskab opført paa Forsørgelsesvæsenets Konto. Man har imidlertid efter nærmere Overvejelse fundet, at denne Udgift rettelig hører hjemme paa Medicinalvæsenets Konto, da Udgiften maa være at betragte som en Sygehusudgift. Udgiften fremkommer



derved, at Patienten indlægges paa udenbys Tuberkulosehospital, naar der paa Aarhus Kommunehospital statsanerkendte Tuberkuloseafdeling er Pladsmangel. Man tillader sig derfor at forespørge det høje Ministerium, om den omtalte Udgift ikke rettelig bør opføres paa Konto XVII, Bilag Nr. 22 og 23, 2 b, jfr. det af Ministeriet godkendte Driftsregnskabsskema".

Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Erklæring:

"Tilbagesendes Aarhus Byraad med Bemærkning, at Tuberkulosepatienter i Henhold til Tuberkuloseloven er frit stillede, hvad enten de vil søge Optagelse paa det stedlige eller paa et udenbys statsanerkendt Tuberkulosehospital, ligesom et statsanerkendt Tuberkulosehospital ikke kan nægte at modtage udenbysboende Patienter, naar Plads haves.

Det kan derfor ikke fastslaas, at det i alle Tilfælde er paa Grund af Pladsmangel, Patienter her fra Byen indlægges paa udenbys Tuberkuloseafdelinger, og vi maa derfor formode, idet henvises til § 262_2 i Loven om offentlig Forsorg, at de heromtalte Udgifter bør afholdes af Socialudvalget, hvilket ogsaa hidtil har været Tilfældet".

Chr. Nielsen forelagde Sagen. Socialudvalget maatte holde for, at de Udgifter, der var Tale om her, ikke kunde afholdes paa Forsorgsloven; men Sygehusudvalget havde en anden Opfattelse. Man havde derfor forespurgt Ministeriet derom, og Sagen forelaa nu til Byraadets Erklæring.

K. M. ousten syntes, at det nærmest var en Strid om Kejserens Skæg, for Kommunen skulde i alle Tilfælde afholde Udgiften, og der kunde ikke blive Tale om Refusion. Men Forsørgelsesudvalget havde gennem Aarene afholdt Udgiften, og saa kunde man næppe lægge det over paa et andet Udvalg midt i et Regnskabsaar. Skulde der ske Forandring, maatte det vente, til Budgetudvalget opstiller Budgettet for næste Aar.

Holger Eriksen fandt det overflødigt at spørge Ministeriet, hvorledes man skal postere disse Udgifter; det kunde man nok have ordnet indenfor Byraadet. Nu var Forespørgslen jo sket, og Byraadet maatte da tage Standpunkt dertil. Den socialdemokratiske Gruppes Flertal var af den Opfattelse, at man maa svare Ministeriet, at det er Byraadet ligegyldigt, hvor Udgiften bliver posteret, men at man maa holde for, at der for indeværende Aar ikke kan ske nogen Ompostering, og da Budgettet blev lagt, regnede Socialudvalget ogsaa med denne Udgift. Taleren vilde foreslaa at svare Ministeriet overensstemmende hermed.

Chr. Nielsen fandt ikke Sagen helt ligegyldig. Der var traadt en ny Lov i Kraft, som Udvalget skulde administrere og have Ansvar for Udgifterne, og naar der ikke fandtes Hjemmel i Loven til at afholde disse Udgifter, maatte man henvise dem til en anden Konto.

Socialudvalget havde Udgifter nok paa sit Budget, og de Udgifter, som man ikke formenten tilkom Udvalget, maatte man have Ret til at skyde fra sig.

Vald. Kloster maatte som Medlem af Sygehusudvalget slutte sig til de Hrr. Moustens og Eriksens Standpunkt; det var det eneste rette i denne Sag.

Borgmesteren mente ogsaa, man maatte holde paa, at man følger Budgettet for indeværende Aar, og derefter var det jo ligegyldigt, naar der ikke var Tale om Refusion. Det var selvfølgelig rigtigt, at Socialudvalgets Udgifter i Forvejen er store nok. Man kunde vel svare Ministeriet overensstemmende med Eriksens Udtalelser.

Holger Eriksens Forslag tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 13. december 1934 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 403-1934)

Skrivelse fra Indenrigsministeriet angaaende Postering af Udgifterne til Behandling af Patienter paa udenbys Tuberkulosehospitalet.

Følgende Skrivelse forelaa:

"I den med Byraadets Skrivelse af 1. f. M. tilbagefulgte Sag har Byraadets sociale Udvalg forespurgt, hvorledes Udgifterne, som Aarhus Kommune i Henhold til Bestemmelsen i § 3, 2. Stk. i Lov Nr. 66 af 29. Marts 1924 om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling har maattet udrede som Tillægsbetaling for Kur og Pleje af Patienter, der paa Grund af Pladsmangel paa Aarhus Kommunehospital statsanerkendte Tuberkuloseafdeling er indlagte paa udenbys Tuberkulosehospitalet, vil være at postere i Kommunens Regnskab.

Det fremgaar af Sagen, at de paagældende Udgifter hidtil har været posteret paa Forsørgelsesvæsenets Konto.

I denne Anledning skulde man tjenstlig melde, at Indenrigsministeriet vil finde det rettest, at de ommeldte Udgifter posteres under Udgiftskonto XVII, Medicinalvæsenet, men at man

intet finder at erindre imod, at Udgifterne i den tilbageværende Del af indeværende Regnskabsaar posteres paa samme Konto som hidtil, samt at man iøvrigt maa have Spørgsmaalet overladt til Byraadets Afgørelse."

Toges til Efterretning.

