

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 264-1934)

Originalt emne

Kloakvæsen og Vandafledning

Kloakvæsen og Vandafledning/Kloaker og Kloakbidrag

Uddrag fra byrådsmødet den 14. juni 1934 - side 8

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 264-1934)

Indstilling fra Brolægningsudvalget vedrørende et Kloakarbejde i Islandsgadekvarteret.

Fra Brolægningsudvalget forelæa følgende Skrivelse.

"I Anledning af den af Hans Voss fremsendte Forespørgsel vedrørende Kloakering af Islandsgadekvarteret skal man bemærke:

Andragernes Grunde optager den vestre Side lands Islandsgade, medens den østre Sideoptages af Matr. Nr. 90, som ejes af Klosteret. Ved Forhandling med Hospitalsforstanderinde Frk. Thomsen paa Klosterets Vegne har denne meddelt, at Klosteret ikke har Penge disponible til Anlæg af Hovedkloakker langs dets Grunde, førend disse Grunde bliver solgt. Klosterets Bidrag til Hovedkloakkerne vil andrage ca. 3700 Kr.

Undersøgelse af de forskellige Grundejeres økonomiske Stilling har vist, at Kommunen uden Risiko kan garantere for det fornødne Laan, saaledes at en Landvæsenkommission kun behøver al være nødvendig af Hensyn til Klosterjorden, som ikke er blandt Andragerne. Klosterets Stilling er som Gartner Grønbæks i Sagen "Dyhrs Minde", idet begge Ejere har betalt til Trøjborgkloakken. Da muligvis en Landvæsenkommission vil søge samme Ordning for Klosteret som for Gartner Grønbæk, henstilles det til Byraadet, hvorvidt man straks skal træffe en Overenskomst med førstnævnte svarende til den med Gartneren



trufne, hvorefter Kommunen staar i Forskud med Beløbet, og Ejeren indbetaler Bidrag, hver Gang en Grund sælges med Facade mod Islandsgade."

And r. Bitsch gjorde nærmere Rede for Sagen.

J. R. Fanger erklærede, at det her maatte afgøres, om man skal tage en Landvæsenskommission eller ikke. Hvis en saadan medtog Klosterjorden, kunde man tvinge Klosteret til at betale med det samme ligesom de andre. Hvis man ikke tog en Landvæsenskommission, var Spørgsmaalet, om Kommunen vilde lægge Pengene ud for Klosteret, til der sælges Grunde, og det kunde vare i mange Aar.

And r. Bitsch erkendte, at det var det Spørgsmaal, der skulde afgøres. Klosterets Stilling var den samme som Gartner Grønbæks, og han skulde betale, efterhaanden som Grundene sælges.

Borgmesteren mente, al da Beløbet ikke var større, kunde man maaske undgaa Landvæsenskommissionen.

Holger Eriksen spurgte, om Klosteret til den Tid skulde slippe med at betale de 3700 Kr., eller om der skulde betales Renter og Rentersrente, saa Kommunen holdes skadesløs.

J. R. Fanger antog, der skulde betales Renter, i hvert Fald hvis man faar en Landvæsenskommission.

Borgmesteren mente, man kunde undersøge, om Klosteret vilde betale Renter af Beløbet, eller maatte man tage en Landvæsenskommission.

Andr. Bitsch tvivlede om at en Kommission vil medtage Klosteret.

Borgmesteren vilde saa foreslaa at overdrage til Brolægningsudvalget at ordne Spørgsmaalet paa bedste Maade.

Henvistes til Brolægningsudvalget.