

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 30\_6-1935)

Originalt emne

*Kørsel*

*Kørsel/Omnibuskørsel*

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 9. maj 1935](#)
- 2) [Byrådsmødet den 6. juni 1935](#)
- 3) [Byrådsmødet den 22. august 1935](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 9. maj 1935 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 30\_6-1935)

4 Andragender om Fornyelse af Tilladelse til Fragtmandskørsel mellem Aarhus og Odder modtaget til fornyet Erklæring fra Ministeriet for offentlige Arbejder.

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling:

"Under Henvisning til de nye Oplysninger i Sagen skal Udvalgets Flertal anbefale, at Koncessionerne gives paa kun 2 Aar og paa Betingelse af, at Ruterne benytter organiseret Arbejdskraft ti! tariffmæssig Betaling.

Udvalgets Mindretal fastholder den tidligere Indstilling."

Andr. Bitsch oplyste, at Odderbanens Bestyrelse havde sendt en Protest til Ministeriet, og det var Grunden til, at Sagen var kommet til fornyet Behandling. Udvalget var tidligere enigt om kun at anbefale Koncession for 2 Aar for Fragtruter, og Flertallet foreslog nu den Klausu



indsat, at der skal anvendes organiseret Arbejdskraft til tariffmæssig Betaling. Hver Gang der forhandlede mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, klagede disse altid over, at de ikke kan konkurrere med de uorganiserede, og det var rimeligt ved de Baner, hvor Kommunen hæfter for eventuelt Underskud, at stille denne Betingelse, saa det kunde blive Konkurrence paa lige Fod mellem Baner og Biler.

J. R. Fanger udtalte, at de 4 Ruter havde kørt i flere Aar og søgte Fornyyelse af Koncessionen; det havde Brolægningsudvalget enstemmig anbefalet og Byraadet tiltraadt, og saavidt Taleren vidste, havde de øvrige Kommuner gjort det samme, saa Ministeriet kunde ikke saa godt nægte dem Koncessionen. Saa sendte Odderbanen en Klage til Ministeriet over Konkurrencen, hvilket bevirkede, at Sagen var kommet til fornyet Erklæring. Men der kunde ikke siges at være kommet noget nyt frem i Sagen, og man maatte derfor holde sig til den tidligere Indstilling. Kommunens Aktier i Odderbanen var vist nedskrevet til 0, og man maatte engang til at tage det Standpunkt, at hvis Banerne ikke kan svare sig, maa de nedlægges. De korte Banestrækninger havde overlevet sig selv, og det kunde ikke hjælpe at give dem Monopol paa Bilruterne; de vilde rimeligvis straks sætte Taksterne op, og Følgen blev da, at de store Firmaer vilde anvende private Biler til Fragt af deres Varer. Det var urimeligt at opretholde disse Smaabaner, naar Fragtbilerne kunde besørge det lettere og billigere, og der var derfor ingen Grund til at ændre Indstillingen.

A l b. Olsen var rent principielt ikke uenig med Ingeniør Fanger, for der maatte i det lange Løb findes en Ordning, hvorefter man faar den mest rentable Drift. Hvorvidt det vilde være rigtigst at nedlægge Odderbanen, var ikke let at sige, men saa længe Spørgsmaalet om disse Baners Eksistensberettigelse ikke var afgjort, maatte man i nogen Grad lette Konkurrencen for dem, og Odderbanen vilde i Aar give et meget stort Underskud. Flertallets Indstilling var en Haandsrækning til Banen, og Taleren vilde som Medlem af Banens Bestyrelse takke Udvalgets Flertal derfor.

J. R. Fanger fandt det kedeligt for en Koncessionsindehaver kun at faa en Koncession for 2 Aar, da han daarligt kunde disponere økonomisk for saa kort Tid. Man burde fastholde den engang vedtagne Indstilling.

Al b. Olsen fandt det ogsaa kedeligt for Banen ikke at vide, hvordan Forholdene kom til at ligge. Hvis man gav Koncession for en længere Aarrække, vilde det umuliggøre en endelig Ordning af Forholdet; derfor var det bedst foreløbig at holde sig til 2 Aar.

Andr. Bitsch bemærkede, at Flertallet ikke foreslog at nægte Koncession, men blot at gøre

Konkurrencen lettere for Banen. At nedlægge denne vilde være en daarlig Tjeneste at gøre de Egne, Banen gaar igennem, og forøvrigt ogsaa Aarhus.

Borgmesteren antog, at Staten engang maatte tage en Bestemmelse angaaende Lastbiltrafikken og Forholdet til Banerne. For de Personruter, Banerne havde overtaget, var der som Regel stillet som Betingelse, at de maa overtage Materiellet til Vurderingspriser, men en saadan Betingelse kunde maaske ikke stilles ved Lastbiler. Men der maatte engang findes en Løsning paa dette Omraade. Oddebanen var forøvrigt en af de bedre Baner, betydeligt bedre end f. Eks. Hammelbanen, som Aarhus jo havde stillet sig særdeles imødekommende overfor og hjulpet med at overtage forskellige Bilruter. Der var ikke sket anden Ændring i Indstillingen end den omtalte Klausul, og hvor meget Hensyn Ministeriet vilde tage dertil, kunde man jo ikke vide.

Flertallets Indstilling vedtoges med 13 Stemmer mod 7.

*Uddrag fra byrådsmødet den 6. juni 1935 - side 1*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 30\_6-1935)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende 3 Sager vedrørende Rutebilkoncessioner.

Følgende Skrivelse forelaa:

"Hosfølgende, med Hr. Amtmandens Skrivelse af 17. November f. A. (J. Nrne. A. AR. 1934 R. 53\_7, 53\_8, 53\_9, 53\_16) fulgte Andragender med Bilag angaaende Fornyelse af Koncessioner paa Fragtmandskørsel med Motorkøretøj i Aarhus Amt skal man tjenstlig tilbagesende, idet man efter stedfunden Brevveksling med Generaldirektoratet for Statsbanerne og Bestyrelsen for Hads- Ning Herreders Jernbane skal meddele, at der herfra intet haves at erindre imod, at Koncessionerne for nedennævnte Personer paa de ud for hver af disse angivne Ruter fornyes, nemlig:

Jens Knudsen, Odde, Ruten: Odde-Aarhus over Saksild, Norsminde, Fløjstrup og Beder, Chr. Nielsen, Odde, Ruten: Odde-Aarhus over Malling, Beder, Skaade og Højbjerg, Oscar Simonsen, Odde, Ruten: Odde-Aarhus over Malling, Beder, Skaade og Højbjerg.

Da der, efter at Aarhus Byraad i en til Ministeriet afgiven Erklæring af 11. d. M., hvoraf en Afskrift vedlægges, har opstillet visse Vilkaar for sin Anbefaling af de nævnte Andragender, er Uenighed mellem de kommunale Myndigheder angaaende de Vilkaar, paa hvilke de ansøgte Fornyerse vil kunne gives, afgør Ministeriet herved i Overensstemmelse med Byraadets Ønske dette Spørgsmaal derhen, at de paagældende Tilladelser vil være at give for et Tidsrum af 2 Aar fra det Tidspunkt at regne, fra hvilket de respektive hidtidige Koncessioner udløber, samt at der ved Ruterne skal benyttes organiseret Arbejdskraft til tarifmæssig Betaling.

Af de Tilladelser, der herefter udfærdiges, forventer man at modtage Genparter.

Hvilket under Henvisning til Byraadets Skrivelse af 11. d. M. (J. Nr. 30\_6-1935) tjenstlig meddeles til Efterretning.

Toges til Efterretning.

*Uddrag fra byrådsmødet den 22. august 1935 - side 2*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 30\_6-1935)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Fornyerse af Koncession paa Fragtruten Aarhus-Gylling.

Ministeriet meddeler, at da der ikke er Enighed mellem Amt og Kommune, afgør Ministeriet Sagen saaledes, at Bevillingen gives for 2 Aar paa de af Aarhus Kommune stillede Betingelser.

Toges til Efterretning.

