

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 423-1935)

Originalt emne

Socialvæsen

Socialvæsen/Arbejdsanstalt, Bispegaarden

Vedtægter, Reglementer, Regulativer, Instrukser, Statuter m.m

*Vedtægter, Reglementer, Regulativer, Instrukser, Statuter m.m/Regulativer,
Reglementer m. m.*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 26. september 1935](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. november 1935](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 26. september 1935 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 423-1935)

Indstilling fra Socialudvalget angaaende Overenskomst og Reglement for Arbejdsanstalten i Vester Allé. (Se ogsaa Tillæg C.).

Følgende Forslag til Overenskomst forelaa:

OVERENSKOMST

mellem

Aarhus Amtsråd og Aarhus Byråd om Benyttelsen af Arbejdsanstalten, Vester Allé 5, Aarhus.

§ i.

Aarhus Arbejdsanstalt indrettes i Bygningerne i Vester Allé 5, Aarhus; uden for Arbejdsanstaltens Omraade falder dog Vaskeribygningen, Hovedbygningens nordøstlige Halvdel og 1. Etage af Hovedbygningens sydvestlige Halvdel samt hele Forgaarden og Socialdirektørens og Forvalterens nuværende Haver. Paa Aarhus Kommunes Sygeafdeling, der er indrettet i Hovedbygningens 1. Etage, stilles to Sygestuer til Raadighed for Anstalten.

§ 2.

Arbejdsanstalten ejes af Aarhus Kommune. Aarhus Byraad er berettiget til at tage Bestemmelse om Nybygninger til og Omforandringer i Anstaltens Bygninger; men Udgifterne hertil er Amtsraadet uvedkommende, for saa vidt ikke anderledes bestemmes ved derom mellem Raadene truffen Overenskomst.

§ 3.

Der nedsættes en Bestyrelse for Arbejdsanstalten paa 6 Medlemmer, hvoraf 4 udpeges af Aarhus Byraad og 2 af Aarhus Amtsraad.

Bestyrelsen vælger selv sin Formand og fastsætter de fornødne Bestemmelser om Forretningsordenen. Bestyrelsen skal inden Udgangen af hvert Aars Oktober udarbejde Overslag over Anstaltens Indtægter og Udgifter i det følgende Regnskabsaar og tilstille Byraadet og Amtsraadet hver et Eksempplar af Overslaget.

§ 4.

Alle Amtsraadskredsens Kommuner og Aarhus Købstadkommune har Indlæggelsesret til den af Socialministeriet til enhver Tid godkendte Takst saavel i Anstaltens almindelige Afdeling som i Forsørgelsesafdelingen.

§ 5.

Udgifterne ved Anstaltens Drift fordeles efter Udløbet af hvert Regnskabsaar efter at være godkendt af Amtmanden paa Amtsraadskredsens og Aarhus Kommune efter Folketal, jfr. Forsorgslovens § 71.

Arbejdsanstaltens Regnskab udarbejdes for Tiden 1. Oktober 1935 til 31. Marts 1936 i Overensstemmelse med det over Aarhus Kommunes Indtægter og Udgifter i Regnskabsaaet

1935-36 udarbejdede Overslag, Konto XII. H.

1. a. c. og e.

Af de under Konto XII. H. 1. a. anførte Fællesudgifter - mellem Arbejdsanstalten og de øvrige under Konto XII. H. 1. nævnte og i Bygningerne i Vester Allé 5, Aarhus, indrettede Virksomheder - bærer Arbejdsanstalten 47,5 % og de øvrige Virksomheder 52,5 %.

Udgifterne ved Indretning og Drift af eventuelle andre Virksomheder - uden for Arbejdsanstaltens Omraade -- i Bygningerne i Vester Allé er Arbejdsanstalten uvedkommende og kan derfor ikke - helt eller delvis - henføres under Konto XII. H. 1. a. "Fællesudgifter".

For Tiden efter 1. April 1936 vil Bestyrelsen forelægge Aarhus Byraad og Aarhus Amdsraad Forslag om, hvorvidt den foranømtalte Fordeling af Fællesudgifterne skal bibeholdes, eller om disse Fællesudgifter i højere Grad skal søges udskilt til Afholdelse paa hver enkelt Virksomhed.

§ 6.

Anstalten ledes under Bestyrelsens Tilsyn af Socialdirektøren i Aarhus. Den af Aarhus Kommune ansatte Forvalter har Opsyn med Anstalten og de deri indlagte.

§

Anstaltens Funktionærer ansættes af Aarhus Kommune i Overensstemmelse med dennes Reglementer, ligesom de lønnes og pensioneres efter disse. Anstaltens Bestyrelse afgiver dog Indstilling om Ansættelse af Forvalter, Opsynsmænd, Chauffør og Økonoma.

§ 8.

Enhver indlæggende Kommune maa afgive Oplysninger om hver enkelt indlagt i det Omfang og i den Form, Bestyrelsen maatte fordre.

§ 9.

Denne Overenskomst gælder, medmindre Enighed om Ophævelse forinden opnaas, fra 1. Oktober 1935 til 1. April 1940. For saa vidt den ikke inden 1. April 1939 er opsagt fra en af Siderne, forbliver den i Kraft, indtil den med 1 Aars Varsel opsiges til en første April.

Chr. Nielsen forelagde Forslaget. Efter § 36 i Lov om offentlig Forsørgelse paahvilede det

Kommunerne og Amterne inden 1. Oktober 1935 at sikre sig Ret til i fornødent Omfang at disponere over Pladser paa kommunale Forsørgelsesanstalter; paa disse skulde der være en eller flere Sygestuer, saa der ogsaa bliver Plejeafdeling for Folk, som ikke egner sig til Indlæggelse paa Sygehuse. Amtet og Kommunen deltog i Udgiften med 1,75 Kr. for hver Person, der indlægges, den resterende Udgift til Anstaltens Drift fordeles mellem Amt og Kommune efter Folketal. Efter Budgettet for 1935-36 vilde dette blive 38994 Kr., hvoraf Kommunen skal betale 55 %" og Amtet 45 %". Man skulde selvfølgelig ikke opretholde flere Anstalter, end der var Brug for, da det vilde fordyre Forsorgen, derfor havde Amtet og Kommunen her slaaet sig sammen, og et Udvalg fra Amtet havde sammen med Socialudvalget udvalget og Borgmesteren forhandlet derom og var enedes om den foreliggende Overenskomst. Det var Meningen, at de fattige fra Landet, som hidtil havde været anbragt paa Fattiggaarde eller i privat Pleje, nu skulde indlægges paa Forsørgelsesanstalten, og de vilde sikkert faa det betydelig bedre her. Der blev Plads til 50 paa den almindelige Afdeling, 34 paa den mandlige og 6 paa den kvindelige Afdeling. Forsørgelsesanstalten var vurderet til 622000; den blev forrentet med 5 %", hvoraf 1 % var Afskrivning. Der var senere forhandlet med Amtet om Fordeling af Udgiften for Tiden fra Lovens Ikrafttræden, Oktober 1933 til Oktober 1935, men Spørgsmaalet var foreløbig udsat. Taleren gennemgik de vigtigste Bestemmelser i Overenskomsten og anbefalede at godkende denne og Reglementet.

Borgmesteren ansaa den foreslaaede Ordning for at være retfærdig baade for Amt og Kommune.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 14. november 1935 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 423-1935)

Indstilling fra Socialudvalget om en Ændring af § 5 i Overenskomsten mellem Amsraad og Byraad om Benyttelsen af Arbejdsanstalten.

Udvalget indstiller, at § 5, Stk. 5 udgaar, og at dens Stk. 3 affattes saaledes:

"Fra den 1. April 1936 udarbejdes Regnskab af det for Amsraadet og Byraadet i

November 1935 forelagte Budgetforslag for Aarhus Arbejdsanstalt for 1936-37, saaledes at de under dettes Konto H. 1. a. anførte Fællesudgifter - mellem Arbejdsanstalten og de øvrige under Konto H. 1. nævnte og i Bygningerne i Vesterallé 5 indrettede Virksomheder - fordeles efter de i Bilaget "Fordeling af Fællesudgifter" for hver Specialpost anførte Fordelingstal, dog saaledes, at der ikke kan paalignes Arbejdsanstalten mere end 51 % eller mindre end 50 % af samtlige Fællesudgifter".

Samtidig fremsendes Forslag til Budget for Arbejdsanstalten for Regnskabsaaret 1936-37.

Chr. Nielsen forelagde Indstillingen.

Unmack Larsen gjorde opmærksom paa, at der var vedlagt et Budget for Arbejdsanstalten, og det skulde vel have været forelagt Budgetudvalget, før det sendtes til Amtet med Byraadets Approbation. Men der var ogsaa den Mærkelighed, at dette Budget var ikke behandlet af det samlede Socialudvalg, men af Anstaltens Bestyrelse, som ikke mener, at det vedkommer det samlede Udvalg. Resultatet maatte da blive, at de Medlemmer af Socialudvalget, der ikke sad i den særlige Bestyrelse, blev nødt til at tage Forbehold mod dette Budget, da man ikke havde deltaget i Behandlingen deraf.

Chr. Nielsen erkendte, at Budgettet ikke var behandlet af det samlede Udvalg. Men Byraadet havde jo godkendt Overenskomsten med Amtet, hvorefter der vælges en Bestyrelse paa 6 Medlemmer, hvoraf 4 vælges af Byraadet; det havde Byraadet overladt til Udvalget, som havde udpeget de 4 Medlemmer, som kaldes Anstaltsudvalget, og de øvrige Medlemmer af Socialudvalget var altsaa uden særlig Indflydelse paa, hvad der sker i denne Bestyrelse. Hvis der skulde ændres ved dette Forhold, kunde det kun ske ved at ændre Overenskomsten, saaledes at Bestyrelsens Antal udvides.

Unmack Larsen mente, at hele Socialudvalget maatte være med til at bestemme om Fællesudgifterne; de vedrørte hele Udvalget, og dette kunde ikke give sin Myndighed fra sig og lade en særlig Bestyrelse handle paa Udvalgets Vegne.

Chr. Nielsen svarede, at ved Budgetbehandlingen i det samlede Udvalg vilde disse Udgifter ogsaa komme til Forhandling. Men det var jo ikke forbudt i Socialloven, at Aarhus Amt og Kommune i Fællesskab maa oprette og drive en Arbejdsanstalt udenom det sociale Udvalg.

Holger Eriksen syntes, at hvis Socialudvalgets Medlemmer ikke var helt enige om Sagen, burde de tale derom i Udvalget og ikke uøjeblikke Byraadet dermed.

I. C. Sørensen fandt ikke, der var Grund til at forlænge Diskussionen, men hvis der forelaa et Budgetforslag, skulde det vel til 2. Behandling, og saa var der maaske Grund til at udsætte Sagen.

P. Busch havde ikke haft Følelsen af, at der var nogen Gnidning indenfor Socialudvalget. Bestyrelsen for Anstalten havde forelagt et Budget i Henhold til det sidste Regnskab, og hvis Unmack Larsen ikke mente at kunne tage Ansvar for det, maatte de øvrige Medlemmer jo gøre det.

Borgmesteren pegede paa, at her var Tale om en Fordeling af Udgifterne ved Arbejdsanstalten, og naar der var udarbejdet et Forslag til Budget, maatte det blive et Afsnit af hele Socialudvalgets Budget, der senere skulde behandles. Naar det var Tilfældet, kunde der næppe ske noget derved. Det foreliggende Budget kunde kun være rent kalkulatorisk, men selvfølgelig kom man ikke udenom disse Udgifter. Man kunde vel tiltræde Indstillingen angaaende Fordelingen af Udgifterne mellem Amt og Kommune.

Indstillingen vedtoges.

