

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 764-1934)

Originalt emne

Skole- og Undervisningsvæsen

Skole- og Undervisningsvæsen/Tilskud og Laan til Uddannelse (Studielaan)

Uddrag fra byrådsmødet den 7. februar 1935 - side 4

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 764-1934)

Ansøgning fra Student Knud Hornsleth om Studielaan.

Fra Skoleudvalget forelaa følgende Indstilling: "Udvalget kan anbefale, al der ydes Andrageren et Studielaan paa 1500 Kr. fordelt paa 3 Aar med 50 Kr. maanedlig i 10 Maaneder aarligt, dog under Forudsætning af, at Understøttelsen ydes som forpligtende Laan, idet der affattes et Laanebevis".

I. C. Sørensen udtalte, at den konservative Gruppe vilde stemme imod Forslaget, da man ikke mente, den paagældende havde tilstrækkelig stor Studentereksamen og kun Karakteren godt til Filosofikum, saa det kvalifikationsmæssige var næppe til Stede.

Vald. Pedersen hævdede, at den paagældende var særdeles kvalificeret til Hjælp, idet han havde bestaaet Kantussen med Karakteren 15 og havde udmærkede Anbefalinger fra sine Lærere. Tidligere havde man ydet det som en Slags Æreslaan, men det var meget lidt, der var betalt tilbage til Trods for, at mange nok kunde gøre det, derfor foreslog man nu, at det blev et udtrykkelig rentefrit Laan med Pligt til Tilbagebetaling.

Unmack Larsen forstod slet ikke den konservative Gruppeformands Standpunkt. I tidligere Tilfælde havde man som Regel kun haft Studentereksamen at gaa efter, og det var altid tvivlsomt, hvor meget den betød, men her havde Manden taget en senere Eksamen i sit



Fag, og saa burde dog hans Kvalifikationer bedømmes efter denne. Naar han tillige havde usædvanlig gode anbefalinger, syntes de Konservatives Standpunkt at savne rent saglige Motiver.

Holger Eriksen spurgte, om Filosofikum betød andet, end at man opretholder Løn til en Professor i Faget.

. C. Sørensen meddelte, at Spørgsmaalet om Formen for saadanne Laan ikke var særlig debatteret i Talerens Gruppe, men personlig var Taleren Tilhænger af, at det bliver virkelige Laan mod Bevis. For at yde et saadant Laan skulde der være en vis Trang til Stede, og hvorvidt en Mand med en Indtægt paa 4000 Kr. havde Raad til at lade sin Søn studere, kunde man jo se forskelligt paa. Men det afgørende her var, at vedkommendes Karakterer ved Studentereksamen og Filosofikum var for smaa til at kvalificere ham til et Laan.

J. R. Fanger mente i Modsætning hertil at det ikke var Kommunens Sag at udlane Penge mod Laanebevis. Kommunen havde før ydet Æreslaan til enkelte med meget fine Eksaminer, og der burde ikke ske Ændringer i dette Forhold.

Vald. Petersen mente, at denne Form i Længden var uholdbar, for de betalte ikke Laanene tilbage, selv om de nok kunde. Taleren vilde anbefale, at den paagældende faar dette Laan som foreslaaet.

Borgmesteren erindrede om, at da man begyndte at yde disse Laan, var der kun Tale om Folk med Udmærkelse eller tæl derved. Man havde senere firet lidt, og naar der i det foreliggende Tilfælde var saglig gode anbefalinger, kunde man vel slutte sig til Indstillingen. Indstillingen vedtoges.