

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 704-1936)

Originalt emne

Museer

Museer/Naturhistorisk Museum

Uddrag fra byrådsmødet den 19. november 1936 - side 4

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 704-1936)

Indstillingen fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Placering af Museet og Vejanlæg i Forbindelse hermed.

Fra Universitetsbestyrelsen forelægger følgende Skrivelse:

"Tilbagesendes med Bilag Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse med Bemærkning, at saavel Bestyrelsen for Aarhus Universitet, som Bestyrelsen for Universitetssamvirket i Aarhus har vedtaget under Hensyn til den Interesse, det vil have for Universitetet, at der kan være bekvem Adgang for Zoologisk studerende til at drive Studier paa Zoologisk Museum og dettes Laboratorier, at samtykke i, at det udpegede Grundstykke af Universitetet overlades Bestyrelsen for Naturhistorisk Museum til Opførelse af den ny Bygning. - Om Grænserne for Arealet og Sagens nærmere Enkeltheder heder gaar man ud fra, at der senere kan forhandles."

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelægger følgende Indstilling:

"Den foreslåede Beliggenhed indstilles til Byrådets Godkendelse. Samtidig indstilles de af Stadsingeniøren foreslåede Vejarbejder til Godkendelse saaledes, at der for indværende Regnskabsaar hertil bevilges 15000 Kr., medens 20000 Kr. opføres paa Budgettet for 1937-38."



Borgmesteren oplyste, at der var ført en Del Forhandlinger om Museets Beliggenhed, idet man gerne vilde have det til at ligge paa de Arealer, der egentlig skulde anvendes til Universitetsbygninger, og man var nu enedes om en Plads deroppe. Samtidig skulde der udføres visse Jord- og Vejarbejder, idet der skulde gaa en Forbindelsesvej fra Randers Landevej til Langelandsgade. Taleren anbefalede at tiltræde Indstillingen med de foreslaaede Bevillinger til Vejanlæg.

J. P. N. Siig udtalte, at Borgerne i Aarhus i høj Grad maatte være de Mænd taknemlige, der havde samlet alle de Skatte, som Naturhistorisk Museum indeholdt. Museet havde hidtil ført en ret upaaagtet Tilværelse, og Grunden var vel den, at man ikke havde haft nogen Museumsbygning, men at Genstandene havde haft Plads i en Skole, som tilmed laa noget afsides. Men det kunde ikke nægtes, at den nu foreslaaede Beliggenhed var lige saa afsides man burde maaske have fundet en mere central Plads til Museet. Der var selvfølgelig Grunde, som talte for at lægge det i Forbindelse med Universitetet; men Taleren troede dog, at selv om man havde valgt et andet Sted, kunde de Studerende nok have fundet det. Nu vilde man let faa det Indtryk, at Museet var en Del af Universitetet og ikke noget for almindelige Mennesker, og Taleren vilde i den Forbindelse henstille, at det ikke absolut bliver en Kopi af Universitetsbygningerne, men faar en selvstændig Karakter, saa ogsaa Bygningen kan give Indtryk af, at det er et Museum. Universitetet havde sin egen Stil, men det var næppe nødvendigt at udstrække denne Stil til de Bygninger, der ligger i Nærheden af Universitetskomplekset

Borgmesteren havde egentlig ogsaa helst set, at Museet var blevet anbragt noget mere centralt, men der var fremført mange Grunde for, at det burde ligge i Nærheden af Universitetet. Nu kom det til at ligge i en smuk Park, der blev besøgt af mange Mennesker, og de vilde nok ogsaa finde Museet, der selvfølgelig ikke skulde være for Universitetet alene. f 9.

