

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 389-1936)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Private Beboelseshuse

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Bygningsvæsen i Almindelighed

Prioritetsforhold

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 2. juli 1936](#)
- 2) [Byrådsmødet den 2. juli 1936](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 2. juli 1936 - side 9

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 389-1936)

Forslag fra A/S Strandparken til Prioritering af de første 8 Boligblokke.

Fra Selskabet forelaa følgende Skrivelse: "Boligaktieselskabet "Strandparken" har nu faaet endelige Laanetilsagn vedrørende 1. og 2. Prioriteterne i de nyopførte og beboede 8 Boligblokke.

De specificerede Laanesummer er angivet paa hoslagte Skema, og den samlede Prioritering er følgende:

1. Prioritet optages hos Ny jyske Købstads Creditforening og andrager Kr. 794300, - ialt

42,3 % af Creditforeningsvurderingen.

2. Prioritet optages som Laan af private Midler repræsenteret af Herr Landsretssagfører Sebbelov, Aarhus, ialt Kr. 376000, - ialt 20 % af Creditforeningsvurderingen.

3. Prioriteten bliver Restgælden paa Jorden

(Grundprisen -+ 10 %) og andrager ialt Kr. 237520,80, - ialt 12,5 % af Creditforeningsvurderingen.

Creditforeningsvurderingen er Kr. 1882000, og de 3 Prioriteter tilsammen andrager ialt Kr. 1407820,80 og udgør 74,8 % af Vurderingen.

Den i det ærede Udvalgs Skrivelse af 28. 1. 36 angivne Laanegrænse 75-% af Ejendommenes Vurderingssummer overskrides saaledes ikke, og vi skal endelig meddele, at 2. Prioriteten forrentes og afdrages med en kontant halvaarlig Ydelse paa 4 %, hvoraf de 2 ½ % er Rente og Resten Afdrag, og med Uopsigeligheid fra Kreditors Side ogsaa ved Ejerskifte saavel frivilligt som ved Tvangssalg. Vi tillader os at forvente det ærede Udvalgs Godkendelse og anmoder høfligst om, at Skøderne maa blive os tilstillet snarest belejligh.

Borgmesteren henviste til, at der i Kontrakten var opført, at Restgælden paa Jorden kan staa i 3. Prioritet efter offentlige Midler. Creditforeningen havde givet et tilfredsstillende Tilbud, medens Hypotekforeningen kun havde tilbudt et ringe Beløb i 2. Prioritet, og Selskabet søgte af den Grund om Tilladelse til at optage et Laan af private Midler i Stedet for Hypoteklaan. Taleren mente ikke, der kunde være nogen Risiko ved at gaa med til denne Ændring.

Kai Blicher kunde ikke se rettere, end at Kommunen ved at gaa med til denne Laanemaade bliver væsentlig ringere stillet end efter Kontraktens Bestemmelse, hvorefter Laanet skal optages af offentlige Midler. Man burde næppe gaa med til en saadan Ændring, navnlig da det drejede sig om et Aktieselskab, og Forskellen mellem de to Laan var saa ringe, at det slet ikke stod i Forhold til de store Beløb, som det drejede sig om. Taleren mente derfor, man skulde fastholde Kontrakten.

Borgmesteren hævdede, at Kommunen var sikret, naar Laanegrænsen blev 75 %, og det var et uopsigeligt Laan, der afdrages ret hurtigt. Udvalget var enigt om at anbefale Godkendelse af Ændringen.

Forslaget tiltraadtes med alle Stemmer mod 1.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 389-1936)

Forslag fra A/S „Strandparken“ til Prioritering af de første 8 Boligblokke.

Udgik til Behandling for lukkede Døre.

