

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 584-1936)

Originalt emne

Gadehandel

Kloakker og Kloakbidrag

Kloakvæsen og Vandafledning

Næringsvæsen

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 1. oktober 1936](#)
- 2) [Byrådsmødet den 5. november 1936](#)
- 3) [Byrådsmødet den 7. oktober 1937](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. oktober 1936 - side 12

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 584-1936)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Kloakanlæg fra nogle Markjorder Nord for Byen, Matr. Nr. 85 og 112.

Følgende Indstilling forelaa:

"Fra Grundejere paa Arealet Nord for "Fuglebakken", Matr. Nr. 85 og 112 af Markjorderne, er der i de senere Aar sket Forespørgsel om Indlægning af W. C. i deres Villaer, hvilket man har maattet afslaa af Hensyn til, at Arealet ikke kan afvandes, idet den paa vedlagte Plan 2 med A-B-C-D-E betegnede 0,7 m Kloak fra Hovedkloaken i Viborgvej til Glentevej endnu ikke er lagt. Da denne Kloak paa sit nederste Stykke skal føres over Haveforeningen

"Mønsterkolonien"

har denne Forening ved et Møde med Markudvalget henstillet, at Kloakarbejdet udføres i Vinterhalvaaret, saa at der sker saa lidt Skade paa Haverne som muligt, og saaledes at Lejerne af Haverne kan dyrke dem igen efter Arbejdets Udførelse.

Det indstilles derfor til Byraadet, at nævnte Kloak A-B-C-D lægges i den kommende Vinter (efter 1ste November), og at Beløbet hertil tages paa Boulevardkontoen. Udgifterne vil blive ca. 28000 Kr., hvoraf de private Grundejere efterhaanden skal refundere Kommunen 20000 Kr.

De private Grundejeres Bidrag til den i 1924 lagte Hovedkloak i Viborgvej vil desuden andrage ca. 19000 Kr., hvilket Bidrag Kommunen ikke kan faa refunderet, førend der skaffes disse Grundejere Mulighed for at faa etableret Afløb fra deres Grunde.

Det vil være rimeligt senere at forlange Landvæsenskommissionen til Sikring af Betalingen, naar de til denne Hovedkloak hørende Arealer skal kloakeres."

Andr. Bitsch anbefalede Forslaget. Der skulde tilskydes 28000 Kr., men de 20000 Kr. vilde efterhaanden blive refunderet Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 5. november 1936 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 584-1936)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Forslag til Kloak i Møllevangsallé.

Følgende Indstilling forelaa:

"Udvalgets Flertal skal af Hensyn til, at Haverne i "Mønsterkolonien" skaanes saa meget som muligt ved Kloakkens Nedlægning, anbefale, at Arbejdet udføres med Vej- og Kloakvæsenets egne Folk, medens Udvalgets Mindretal anbefaler, at Arbejdet udbydes i Licitation."

Andr. Bitsch erindrede om, at Byraadet tidligere havde vedtaget at lægge denne Kloak, men der skulde graves gennem Mønsterkolonien, og Haveejerne havde henvendt sig til Udvalget med Ønske om, at Kommunen selv udfører Arbejdet, idet de antog, at Kommunens Folk vilde vise mere Hensyn overfor Haverne. Man plejede ellers at licitere

saadanne Arbejder ud, men da der her var særlige Forhold, vilde Taleren anbefale Flertallets Indstilling.

I. C. Sørensen kunde ikke gaa med dertil, men maatte holde paa, at Arbejdet udbydes i Licitation. Den Begrundelse, Hr. Bitsch kom med, kunde Taleren ikke anerkende; private Entreprenører kunde være lige saa hensynsfulde som Kommunen, navnlig hvis de fik Paalæg derom, og Arbejdet vilde blive udført lige saa samvittighedsfuldt som med Kommunens Folk.

Hans Madsen mente ikke, at Landsretssagførerens Udtalelser var helt rigtige. Hvis Arbejdet skulde udbydes, kunde man ikke sætte det som Betingelse ved Licitationen, at der skal vises Forsigtighed med Træer og Hække o. lign., hvorimod Kommunens Folk kunde tage disse Hensyn. Man kunde heller ikke paa Forhaand sige, om en saadan Hensyntagen vilde forsinke Arbejdet; derfor var det vanskeligt at udbyde det i Licitation.

Borgmesteren syntes, man burde tage Hensyn til Haveejernes Ønske. Udgiften var 28000 Kr., men deraf skulde Ejerne refundere 20000 Kr., og hvis der blev en Merudgift, kom de altsaa til at betale det meste deraf.

I. C. Sørensen erklærede, at Mindretallet ikke vilde stemme i Sagen.

Flertallets Indstilling vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. oktober 1937 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 584-1936)

Ansøgning fra Louis C. Andersen om Beværterbevilling til Drift af Pølsevogne.

Anbefalet af Bevillingsnævnet.

Thomas Christensen fandt det mærkeligt, at Byens Blade allerede for flere Dage siden meddelte, at en saadan Bevilling var givet, og Sagen var slet ikke behandlet af Byraadet. Taleren vidste ikke, om Behandlingen i Byraadet var rent pro forma, men ellers burde man ikke i saadanne Tilfælde meddele Offentligheden det, før Byraadet havde taget Stilling dertil.

Borgmesteren svarede, at det ikke var Byraadet, men Bevillingsnævnet, der gav saadanne

Bevilling, men da han skulde have 10 Vogne, skulde der ministeriel Bevilling til; den havde han nu faaet, men selve Bevillingen var forlængst givet ham.

I. C. Sørensen erindrede om, at Sagen havde været til Behandling i det tidligere Byraad.

Thomas Christensen konstaterede, at det ikke var behandlet i det ny Byraad. Taleren havde for flere Maaneder siden faaet Forespørgsel fra Andragere om, hvorledes det gik med denne Sag, men det havde ikke været nævnt i Byraadet, og saa en skøn Dag kom der Meddelelse om Historiens Aabning. Der kunde ellers være Anledning til at undersøge visse Ting, f. Eks. hvorledes hans Folk skulde lønnes o. s. v.; men naar Sagen var afgjort, nyttede det jo ikke.

Borgmesteren oplyste, at Byraadet for længe siden havde tiltraadt Oprettelse af Pølsevogne. Nu havde Ministeriet givet Tilladelse til de 10 Vogne, og det forelaa til Efterretning for Byraadet.

Tiltraadtes.

