

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 72-1938)

Originalt emne

Havnen

Havnen/Havnens Personale

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 9. juni 1938](#)
- 2) [Byrådsmødet den 23. juni 1938](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 9. juni 1938 - side 14

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 72-1938)

Indstilling fra Havneudvalget om fast Ansættelse af Havnemesteren i 2. Lønklasse.

Følgende Indstilling forelaa:

"Fremsendes til det ærede Byraads Behandling, idet Havneudvalget anbefaler, at Havnemesteren fast ansættes fra den 1. Maj d. A. at regne med Løn efter 2. Lønklasse og Lønanciennitet fra den nævnte Dato paa Betingelse af, at han er underkastet den Instruks, som til enhver Tid maatte blive fastsat af Byraadet for Havnemesteren.

Man anbefaler endvidere, at der gives ham Lejlighed til at tilkøbe sig indlil«1»1«2»0 ½ Aars Anciennitet og udbeder sig Byraadets Bestemmelse om, efter hvilken Grundløn Pensionsbidraget i saa Fald skal beregnes."

Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling: "Tilbagesendes, idet Lønudvalget tiltræder, at Havnemesteren ansættes som indstillet. Man tiltræder endvidere, at der gives



Havnemesteren Lejlighed til at forøge sin Pensionsalder med indtil 10 ½ Aar, saaledes at det Bidrag, der efterbetales, beregnes med 5 % af Begyndelseslønnen i 2. Lønklasse og saaledes, at eventuel Pension, indtil Bidraget er fuldt indbetalt, beregnes i Henhold til det til enhver Tid indbetalte Beløb, idet Efterbetalingen forudsætter at ske enten kontant eller ved Afdrag efter nærmere Aftale mellem Havneudvalget og Havnemesteren."

Borgmesteren udtalte, at der ved enkelte Lejligheder var kommet nogen Kritik frem af Havnemesterens Forhold, og man havde foretaget en Undersøgelse, men noget direkte var ikke konstateret. Nu indstilledes der, at han skal kunne indbetale Pensionsbidrag for 10 ½ Aar og derved tilkøbe sig denne Anciennitet, idet han var noget ældre ved sin Ansættelse. Der stod i Lønregulativet, at det kunde finde Sted, hvis man mener, at vedkommende har gjort sig fortjent dertil; men han havde ikke stillet noget Krav derom, da han søgte Stillingen, saa man havde ingen Forpligtelse i den Retning. Det var maaske rimeligt at vente lidt med dette, og Taleren vilde henstille, at man udsætter Sagen og sender den tilbage til Lønudvalget til nærmere Overvejelse og eventuel Undersøgelse af det paaankede Forhold, selv om det var vanskeligt. Spørgsmaalet om forlænget Anciennitet burde udskydes til senere, for det vilde næppe være rigtigt, at man straks giver ham 10 Aar, hvorefter han maaske om 1 Aar kunde tage sin Afsked med halv Løn.

Kaj Blicher havde hørt om visse Udtalelser fra et Byraadsmedlem til Borgmesteren, som var Anledning til, at nogle havde faaet et daarligt Indtryk af Havnemesteren. Dette Indtryk var vist ikke helt rigtigt. Taleren havde haft meget at gøre med Havnemesteren, men havde aldrig nogen Sinde hørt, at der var noget at sige ham paa; derfor burde han have et beskærmende Ord med paa Vejen.

J. R. Fanger fandt det forkert at sende Sagen til Lønudvalget; det maatte være Havneudvalget, for Lønudvalget kunde ikke udtale sig om det Spørgsmaal, som Borgmesteren berørte. Hvis Havneudvalget mente, at han bør vente med at faa fast Ansættelse, maatte Forslaget derom komme fra dette Udvalg. Ellers kunde Ancienniteten jo betales for 1 Aar ad Gangen, saa vilde der gaa 10 Aar, før han faar fuld Anciennitet.

Sagen gik tilbage til Havneudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 23. juni 1938 - side 30

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

Sagen angaaende fast Ansættelse af Havnemesteren. (Side 60).

Fra Lønudvalget forelæe følgende Indstilling: "Tilbagesendes Byraadet, idet man efter fornyet Behandling tiltræder Indstillingen angaaende Havnemesterens Fastansættelse, men saaledes, at der ikke finder nogen Forhøjelse af hans Pensionsalder Sted."

Indstillingen vedtoges.

