

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 179-1939)

Originalt emne

Dampskibsfart

Havnen

Havnen/Havnen i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 11. maj 1939 - side 6

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 179-1939)

Fornyet Andragende fra Dampskibsselskabet "Turisten" om Tilskud til Sejladsen paa Aarhusbugten.

Bugetudvalget indstiller at bevilge 4000 Kr. aarlig i 3 Aar, hvoraf Havneudvalget vil søge Ministeriets Tilladelse til, at Havnen yder Halvdelen.

Borgmesteren henviste til den tidligere Diskussion om Sagen. Der var paa indeværende Aars Budget opført 2000 Kr. som Tilskud, saa det var egentlig bevilget. Selskabet havde tænkt kun at sætte een Baad i Gang, men Taleren havde forlangt begge Baade sat i Gang, hvis der skulde ydes Tilskud. Ved en Forhandling med Selskabets Formand havde Taleren lovet at anbefale et Tilskud paa 4000 Kr. aarlig i 3 Aar, saa vilde begge Baade sejle i den Tid, og Havneudvalget vilde da søge Ministeriet om Tilladelse til, at Havnen yder Halvdelen af Beløbet.

Johanne Berg vilde henstille til Selskabet, at det saavidt mulig overholder Sejltiderne. i deres Skrivelse havde de taget det Forbehold, at de kunde dispensere fra Fartplanen, hvis der kom store Turistbaade paa Bugten, og Passagererne skulde sejles ind til Byen. Der kunde være ganske enkelte Tilfælde, hvor en Dispensation var rimelig, men det burde sa

vidt muligt undgaas.

J. R. Fanger bemærkede, at Selskabet ogsaa maatte se paa det forretningsmæssige. Forslaget her gik ud paa at bevilge 4000 Kr., og man haabede saa, at Havnen vil betale de 2000. Men efter hvad der var sket med Bevillingen til Brandvæsenet, kunde man jo befrygte, at Havneudvalget løber . fra det bagefter.

Borgmesteren svarede, at Havneudvalget havde lovet at søge Ministeriet om at maatte yde de 2000 Kr., og mere kunde Udvalget ikke gøre. Hvis Hr. Fanger ikke var tilfreds dermed, maatte han stille andet Forslag.

I. C. Sørensen fandt, at denne Sag ikke kunde sammenlignes med den anden, for Byraadet havde gennem flere Aar støttet Selskabet for at opretholde denne Sejlads, da den ellers vilde blive inddraget; men hvad Brandvæsenet angik, saa havde Undersøgelsen vist, at Aarhus Havn hidtil havde været alt for flot med sit Tilskud i Forhold til andre Byer. Naar Havneudvalget var enigt om at yde 2000 Kr., vilde det nok blive bevilget.

Chr. Nielsen hævdede, at Hr. Fanger skyldte Bevis for, at Havneudvalget ikke vil søge om at maatte yde Tilskud. Hans Standpunkt var: Der er Penge nok i Havnens Kasse; lad os faa noget deraf!

J. R. Fanger hævdede, at ved Budgetbehandlingen blev det drøftet at forhøje Havnens Tilskud til Brandvæsenet, og det blev enstemmigt tiltraadt af Budgetudvalget, hvoraf to tillige var Medlem af Havneudvalget. Naar man nu saa Resultatet, blev man noget skeptisk.

Chr. Nielsen fandt, at der var Grænser for, hvor meget Havneudvalget kunde være bekendt at foreslaa Ministeriet af Ting, som faktisk ikke vedrørte Havnen. Man var i Trafikministeriet klar over, at Havnen gav betydelige Tilskud til Aarhus Kommune, som sagligt set ikke var helt begrundede.

J. R. Fanger: Hvilke Tilskud ?

Chr. Nielsen: F. Eks. Tilskud til Politiet.

J. R. Fanger: Havnen giver ikke en Øre til Politiet.

Chr. Nielsen: Den har i hvert Fald gjort det!

Borgmesteren antog, at alle var interesserede i, at Skovbaadene vedbliver at sejle, og naar

Havneudvalget havde lovet at søge om Tilladelse til at yde Tilskud, havde man vist sin gode Vilje. Taleren havde overfor Selskabets Formand berørt Spørgsmaalet om at overholde Fartplanen, og det havde han lovet, og blot taget Forbehold med Hensyn til de store Turistbaade, og man havde jo ogsaa Interesse af at faa disse Folk ind til Byen.

Johanne Berg var indforstaaet med, at Byen havde Interesse i at faa disse Passagerer i Land. Men for et Par Aar siden brugte Skovbaadene en hel Søndag til at sejle rundt om et Krigsskib paa Bugten i Stedet for at sejle de ordinære Ture, og det burde ikke finde Sted. Indstillingen vedtoges.

