

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 110-1938)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Aarhus-Hallen

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 26. august 1938](#)
- 2) [Byrådsmødet den 9. februar 1939](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 26. august 1938 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 110-1938)

Andragende fra Aarhus-Hallen om Bevilling af 10000 Kr. til Indretning af Forbindelsesvej til Garageanlægget fra Sct. Knuds Gade.

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

"Andragendet anbefales saaledes, at Udgiften opføres som et Tillæg til det til Garageanlæggets Tilvejebringelse tidligere bevilgede Beløb paa 65000 Kr."

Borgmesteren meddelte, at der var nogen Vanskelighed ved Parkeringen, idet der var en lang Omvej fra Kælderen til Restaurationen, og det var Meningen at lave en Tunnel op til Gaarden.

S. F. Sørensen henstillede, at Arbejdet bliver udbudt i Licitation.

Borgmesteren svarede, at der vilde blive enten offentlig Licitation eller bunden Licitation

mellem enkelte.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 9. februar 1939 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 110-1938)

Skrivelse fra Bestyrelsen for Aarhus-Hallen om Ordning af det økonomiske Mellemværende med Kommunen.

Fra Højesteretssagfører Andr. Christensen forelægger følgende Skrivelse:

"Paa A/S Aarhus-Hallens Vegne tillader jeg mig herved at henvende mig til det ærede Byraad i nedenstaaende Anledning.

1. Som det vil erindres, blev det i sin Tid vedtaget, at Aarhus Kommune vilde bekoste Udgravning under Aarhus Hallen til en lukket Parkeringshal, imod at Kommunen disponerede over denne Parkeringshal. Hertil er medgaaet i Henhold til den oprindelige

Planlægning..... Kr. 65000,00

hvilket Beløb er refunderet Aarhus-Hallen af Aarhus Kommune.

2. I Henhold til senere Aftale med Aarhus Kommune er der derhos

a. yderligere i et Rum under

Aarhus-Hallen i Tilknytning til Parkeringshallen installeret Vaskehal etc., hvilket har medført en ekstra Udgift paa ..."10978,95

b. udført et Tunnelanlæg fra Parkeringshallen op til Pladsen foran Bygningen imod Set.

Knudsgade, hvilket har kostet

ialt..... *8827,31

Disse Beløb er endnu ikke refunderet af Kommunen.

3 a. Aarhus Kommune har betalt for Støbning af Qaard og Opførelse af Hegnsmur etc.

ialt.."7812,89

hvorhos der b. til Hegnsforanstaltninger yderligere er medgaaet....."602,64



ialt. .. Kr. 93221,79

Som tidligere meddelt er det samlede Anlæg udlejet for 15000 Kr. aarlig, hvilket Beløb altsaa dækker foruden Leje af Parkeringshallen tillige Leje af de Selskabet tilhørende 14 Garager, af Vaskehal etc. og af den aabne Parkeringsplads samt Afgift for Installation af Benzintankanlæg. Det bemærkes herved, at det derhos er en Betingelse i Lejemaalet, at Lejerne kun skal betale Halvdelen af Vedligeholdelsen af de nævnte Lokalteter, medens den anden Halvdel altsaa skal afholdes af Udlejeren.

Idet jeg herved paa Selskabets Vegne tillader mig at anmode om at erholde anvist de Beløb, som Kommunen ifølge foranstaaende endnu ikke har betalt, nemlig ialt Kr. 20408,90 skal jeg derhos bemærke, at Selskabet under Hensyn til de foran refererede Forhold og specielt under Hensyn til, at Udlejning af Parkeringshallen formentlig ikke vel lader sig etablere særskilt, men maa ske sammen med Udleje af de øvrige Lokalteter, finder, at det naturligste vil være, at der træffes en saadan Ordning, at Selskabet alene disponerer over samtlige Lokalteter. Man foreslaar derfor, at Selskabet overtager det samlede foran opgjorte Beløb Kr. 93221,79 som Skyld til Kommunen og derfor udsteder et Gælds-brev, som indeholder, at dette Beløb forrentes og amortiseres med en samlet aarlig Ydelse paa 10 % af det oprindelige Beløb, hvoraf der først beregnes f. Eks. 51k % p. a. Rente af Skylden til enhver Tid, medens Resten afskrives som Afdrag. Dog ønsker man gerne anført, at dersom det samlede Anlæg til Tider ikke skulde være udlejet kan Selskabet for saadant Tidsrum nøjes med at betale Rente af Skylden."

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Indstilling:

"Udvalget indstiller, at Byraadet tiltræder foranstaaende Forslag dog saaledes, at der til det opgjorte Beløb 93221 Kr. 79 Øre lægges et Beløb paa 6000 Kr., som Kommunen staar i Forskud med for Ordningen af Indkørselen fra Ryesgade til Hallens Hovedindgang. Gældsbrevskravet, der faar Prioritet forud for Aktiekapitalen, søges sikret ved Transport paa Aarushallens Lejeindtægter af Garageanlægget Ordningen skulde være gældende fra 1. April 1938, da Virksomheden startede. Andragendets sidste Punktum kan ikke imødekommes."

Borgmesteren oplyste, at da Selskabet ikke kunde skaffe flere Penge, vedtog Byraadet at lade udgrave Kælderen under Hallen til Parkeringsplads og bevilgede 65000 Kr. dertil. Senere viste det sig nødvendigt at faa opført en Vaskehal og et Toiletrum og sat Hegn om Gaarden, og det blev en Udgift paa ca. 28000 Kr. Disse Ting tilhørte i Virkeligheden

Kommunen, men Selskabet var interesseret i at erhverve dem og tilbød nu at overtage dem saaledes, at Beløbet skal forrentes og amortiseres med 10 % aarlig, og naar Summen var betalt, var det altsaa Selskabets Ejendom. Budgetudvalget mente, at en Post paa 6000 Kr., der var brugt til Pladsen foran Hallen, skulde medtages, saaledes at den samlede Skyld blev ca. 100000 Kr. Selskabet havde ønsket, hvis det skulde vise sig vanskeligt at udleje Garagerne i et enkelt Tidsrum, da at maatte betale mindre i den Tid, men Udvalget mente ikke, man paa Forhaand kunde love dette; der maatte i saa Fald søges derom. Udvalget foreslog ellers at gaa med til Ordningen, saaledes at Beløbet forrentes og afdrages med 10 % aarlig.

Kai Blicher syntes, det var en lidt mærkelig Sag. Det blev i sin Tid vedtaget at laane Selskabet Pengene til Udgravning af Garagen, og der blev bevilget 67000 Kr. dertil, disse Penge opførtes som Driftsudgift for Kommunen, men de skulde gerne opføres ogsaa som Driftsindtægt. Angaaende Borgmesterens Udtalelse om, at Kommunen ejer disse Anlæg, vilde Taleren spørge om det ogsaa var Kommunens, hvis Aarhushallen gik fallit. Det var iøvrigt ikke noget usædvanligt, at Fordringerne gik foran Aktiekapitalen. Taleren mente, at Selskabet maatte kunne betale de 20000 Kr. selv, ellers blev det en underlig Sammenroding af forskellige Ting, som der næppe var Grund til at gaa med til.

Borgmesteren hævdede, at der ikke skete nogen Sammenroding, for disse Foranstaltninger var i Virkeligheden en Følge af Parkeringspladsen og var nødvendige, hvis den skulde kunne udlejes. Taleren kunde ikke indse, at der var særlig Risiko for Kommunen ved den foreslaaede Ordning.

Kai Blicher vilde gerne have bekræftet, at Kommunen, i Tilfælde af at Aarhushallen gaar fallit, da ejer Parkeringspladsen med alt det øvrige Tilbehør.

Borgmesteren antog, at saa længe det ikke var betalt af Selskabet, maatte Kommunen have Ejendomsretten. Hvorledes det juridiske Forhold vilde blive i Tilfælde af en Fallit, kunde Taleren ikke sige.

Kai Blicher vilde saa henstille, at Kommunen tager Sikkerhed i Tingene.

J. R. Fanger erindrede om, at Byraadet tidligere havde bevilget de 65000 Kr. og 10000 Kr., medens Beløbet til Vaskehallen ikke var bevilget. Sct. Knuds Plads var blevet asfaltbelagt for 6000 Kr., og Selskabet holdt paa, at Kommunen skulde betale dette, men det kunde Udvalget ikke anerkende, og det blev nu paaført Skylden. Gaardspladsen var lavet efter

Licitation, og det kunde diskuteres, om Kommunen skal betale dette eller ikke. Disse Bevillinger skulde maaske først have været forelagt Byraadet; men for at faa en Ordning af det hele fremkom man nu med Forslag om denne Overdragelse imod at betale 10 % eller ca. 10000 Kr. aarlig fra 1. April. Taleren mente, at Kommunen ejede Garagen, hvis det skulde gaa galt for Hallen, og den kunde nok lejes ud. Nu fik Kommunen Transport paa Huslejen for Garageanlægget, hvilket var større Sikkerhed end en Obligation. Hvordan Udgifterne skulde posteres, vedkom ikke denne Sag.

Kai Blicher syntes dog, at Posteringen spillede en Rolle, for de 67000 Kr. var taget paa Driftsregnskabet og burde gaa ind igen. Det var vel ikke Meningen, at saadanne Udgifter skulde betales i Skat.

Borgmesteren lovede, at de 100000 Kr. nok skulde blive anbragt paa en saadan Maade, at de ikke blev betalt af Driften. Det var rigtigt, at disse Ting skulde have været i Byraadet før, men det var sket under Talerens Sygdom og Fraværelse. Forøvrigt var alle vist glade for Aarhushallen. Der var i Almindelighed stor Efterspørgsel efter den, og forhaabentlig vilde det blive en god Forretning, ikke mindst for Erhvervslivet i Aarhus.

Kai Blicher mente dog, man ikke maatte glemme, at Hallens Indtægter væsentlig tages fra andre Erhvervsdrivende i Byen. Det kunde ogsaa diskuteres, om det er godt altsammen, hvad der laves i Hallen.

Borgmesteren svarede, at der var adskillige Ting, der ikke kunde laves andre Steder i Byen.

Indstillingen vedtoges.