

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 858-1938)

Originalt emne

Havnen

Havnen/Havnearbejdet, Havneudvidelse

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 26. januar 1939](#)
- 2) [Byrådsmødet den 20. april 1939](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 26. januar 1939 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 858-1938)

Indstilling fra Havneudvalget om midlertidig Udbygning af vestre Side af Lystbaadehavnen til Fiskerihavn.

Fra Havneingeniøren forelaa følgende Forslag:

"Jeg tillader mig hermed at fremsende en ny Arbejdsplan for de større Arbejder, der kan komme til at foreligge i de kommende 5 Aar. Forneden paa Planen er til venstre angivet Arbejdets Art samt en kalkulatorisk Pris i 1000 Kr. og til højre derfor Tidspunktet for Igangsættelsen samt Arbejdets Varighed. Ovenover er Omkostningerne summeret op tilligemed en Kurve for Kassebeholdningens Stigning under Forudsætning af, at man hvert Aar har et Overskud paa en Million Kroner til nye Arbejder. - Endvidere er vist den samme Kurve under Forudsætning af, at man til Kassebeholdningen lægger det Beløb, der kan indkomme ved Salg af Obligationer - ca. 600000 Kr. -, og en Linie, der viser

Beholdningens Stigning, hvis man tillige faar tilbagebetalt, hvad der er laant Kommunen.

Det vil af Arbejdsplanen fremgaa, at der efter min Mening snarest muligt i det nye Aar bør tages fat paa at indrette Vestsiden af Lystbaadehavnen til Brug for Fiskeriet. Dette er nødvendigt, hvis man ikke skal standse Arbejderne i den gamle Havn og yderligere udsætte Ombygningen af Midtermolen; men det er ogsaa efter min Mening den eneste forsvarlige Løsning, idet Arbejdsplanen viser, at man i de kommende 5 Aar har rigelig Brug for alle Penge til nye Arbejder, saaledes, at der intet bliver tilovers til Bygning af en ny Fiskerihavn eller Lystbaadehavn. Men det skulde efter min Mening heller ikke være nødvendigt at bygge en saadan ny Havn straks, da Fiskeriet vil kunne faa Plads nok ved Vestsiden af Lystbaadehavnen, og Lystbaadene paa Størstedelen delen af Østsiden kan ligge i 2 Rækker, hvis der ikke er Plads til dem i een.

Det fremgaar endvidere af Arbejdsplanen, at jeg mener, man bør gaa i Gang med Bygning af et Kystværn ved den sydvestlige Halvdel af Pier 3, saaledes at man snarest kan faa nogle nye Pladser disponible til Udlejning.

Af Kurven for Kapitalforbrug til nye Arbejder vil det ses, at de foreslaaede Arbejder - bortset fra Turistkajen m. m. - vil kunne gennemføres for de Midler, Havnen raader over og har udlaant, uden at der behøver at optages Laan før i Midten af 1942, men til den Tid er der jo ingen, der ved, hvordan det gaar med Trafikken, og muligvis bliver Indtægterne større. Hvis Spørgsmaalet om Leje af Pladsen bag Kaj 131, om hvilken man i Øjeblikket forhandler, bliver løst paa en tilfredsstillende Maade, er det jo muligt, at man kan gennemføre alle de foreslaaede Arbejder uden Laan bortset fra Nr. 16: "Bygning af en ny Turistkaj ved den nordre Ende af den nuværende Mellemarm, Uddybning af Bassin og Fjernelse af Sdr. Molearm." Hvis dette Arbejde skal gennemføres snarest, vil det blive nødvendigt at optage et Laan paa mindst 1 Million Kroner allerede næste Aar."

Fra Havneudvalget forelaa følgende Indstilling:

"Idet Haveudvalget tillader sig at henvise til Havneingeniørens Indstilling af 9. Januar d. A. med tilhørende Arbejdsplan Nr. 5289, paa hvilken tillige er vist en skematisk Oversigt over de Kapitalforbrug, som vil være nødvendige til Planens Gennemførelse, og over de Midler, der - forudsat et aarligt Overskud paa 1 Mill. Kr. til nye Arbejder - vil have til Disposition, skal man foreslaa det ærede Byraad, at Vestsiden af Lystbaadehavnen udbygges til Brug for Fiskerierhvervet.

Det er - for at kunne fremme de tidligere vedtagne Arbejder, d. v. s. Fjernelse af Nordre Mole og Bygning af en ny Stykgodspier til Erstatning for Midtermolen, som tænkes fjernet og hvis Bolværker er faldefærdige - nødvendigt, at der snarest skaffes anden Plads, end den der nu bruges, til Fiskerierhvervet. Og dette kan hurtigst ske ved at forlænge Bolværket langs Lystbaadehavns Vestsiden ud til vestre Dækmole, hvorved der kan skaffes en Kajlængde paa ca. 380 til Disposition for Fiskeriet.

Af Plan Nr. 5289 fremgaar det, at man vil faa god Anvendelse for alle Midler i de første Aar til Trafikhavnens fortsatte Udbygning, idet man anser det for heldigst, at der snarest tages fat paa Udbygning af et nyt Bassin Nord for Pier II, dels for at skaffe bedre Vilkaar for Tømmerhandelen at arbejde under, og dels fordi man anser det for nødvendigt til enhver Tid at have Plads til Raadighed for nye Virksomheder, og Havneudvalget mener derfor, at det vil være mest forsvarligt - som ovenfor nævnt - at indrette Vestsiden af Lystbaadehavnen til Brug for Fiskeriet indtil videre.

Paa vedlagte Plan Nr. 4283 er skitseret hvorledes Pladsen bag Kajen foreløbig tænkes indrettet, og man kan oplyse, at Omkostningerne ved den forestaaende Foranstaltning - efter Havneingeniørens vedlagte kalkulatoriske Overslag - anslaaes til at ville andrage omkring ved ca. 333000,00 Kr."

Borgmesteren pegede paa, at denne Sag havde staaet paa i flere Aar. Da man i 1932-33 vedtog 7 Aars Planen til Udvidelse for 7 Mill. Kr., forudsattes det, at Fiskerihavnen midlertidig maatte flyttes til Lystbaadehavnen. Senere var der rejst Spørgsmaal om at faa en større Fiskerihavn, og der havde været Forslag om at lægge en saadan Nord for Lystbaadehavnen og ved Pier II. Havneingeniøren havde senere foreslaaet at flytte Lystbaadehavnen til Varna og lave den nuværende til Fiskerihavn, men der var en Del Uenighed om dette Projekt. Nu skulde Nordre Mole fjernes og Fiskerbaadene flyttes, og saa var man enedes om som en foreløbig Ordning at anbringe dem paa Vestsiden af Lystbaadehavnen, hvor man mente at have tilstrækkelig Plads i nogle Aar. I Henhold til den tidligere 7 Aars Plan var der brugt 5800000 Kr., hvoraf dog de 800000 Kr. var anvendt til andre Arbejder, og der skulde altsaa være 2 Aar tilbage af Planen. Men nu var der kommet yderligere Arbejder til, som krævede flere Midler, saa der vilde gaa flere Aar, før en endelig Beslutning om Fiskerihavnen kunde tages. Taleren vilde paa Udvalgets Vegne anbefale Forslaget, og Havneingeniøren var til Stede og vilde give nærmere Oplysninger, hvis det maatte ønskes.

Stecher Christensen udtalte sin Glæde over Forslaget, som i Øjeblikket gav den bedste og billigste Løsning og selv om det maaske ikke var nogen permanent Ordning, kunde der senere komme Forslag frem, som var mere tiltalende end dem, der hidtil havde foreligget. Taleren troede ikke paa, at der kunde skabes en stor Fiskerihavn i Aarhus, men selvfølgelig vilde man søge at give Fiskerne saa gode Vilkaar som muligt. Det tidligere Forslag om en Fiskerihavn Nord for Lystbaadehavnen var ikke tiltalende, idet Havnen vilde komme for langt fra Byen, og samtidig vilde man ødelægge Muligheden for at skabe en Strandpromenade langs med Riis Skov, der kunde blive lige saa smuk som i den sydlige Bydel. Det foreliggende Forslag gav Adgang til en hurtig Udvidelse af den indre Trafikhavn, som var i høj Grad tiltrængt, og nu kunde Udviklingen foregaa paa den rigtige Maade.

J. R. Fanger bemærkede, at Fiskerne syntes at være nogenlunde tilfreds med Forslaget, men der var ikke nævnt noget om, hvad Sejlsportsfolkene sagde dertil.

Havneingeniør Gebauer gjorde nærmere Rede for Forslaget og gennemgik de ophængte Planer. Naar der var udarbejdet en ny Arbejdsplan, skyldtes det, at der manglede Kajplads. Man havde underhandlet om Udleje af Plads paa Mellemarmen til et Par Liebhavere, men det kunde ikke lejes ud, da der maatte være en Plads til Brug for alle. Tømmerhandelen havde i mange Aar manglet Plads, og flere store Virksomheder, som det havde været ønskeligt at faa til Byen, var gaaet andre Steder hen, fordi der ikke var tilstrækkeligt Areal ved Havnen. Der burde være nogle ledige Pladser, hvis man skulde kunne tilfredsstille Ansøgere, og dette Arbejde burde derfor sættes i Gang snarest. Nu skulde Midtermolen vendes, og Nordre Mole væk, og der maatte saa skaffes Plads til Fiskerne. Man vilde faa rigelig Brug for alle Pengene i de kommende Aar, og hvis der skulde bygges en Turistkaj, som vist blev nødvendigt, kunde Arbejdet ikke klares uden at optage Laan. Selvfølgelig var Sejlsportsfolkene ikke glade for Forslaget, men deres Baade kunde nok ligge i to Rækker, og saa vilde der være tilstrækkelig Plads. De stillede ogsaa Krav om, at Bassinet skal være fuldstændig rent; men det kunde ikke gennemføres, fordi der var en hel Del Motorbaade, og saa kunde der lige saa godt ligge Fiskeribaade. Det største Antal af disse, som havde været i Havnen, var 125, og dem kunde der ogsaa blive Plads til her. Forslaget gav den hurtigste Løsning af Sagen, idet man, hvis man begyndte snarest, kunde være færdig til Efteraaret; eventuelt skulde der ogsaa opføres en Auktionshal, men hvor den skulde ligge, maatte senere afgøres. Forslaget var faktisk ikke noget nyt, men en Gennemførelse af det, som man forudsaa, da man vedtog 7 Aars Planen.

I. C. Sørensen kunde paa den konservative Gruppes Vegne tiltræde Forslaget, som gav en god midlertidig Ordning. Nu var denne Sag drøftet i flere Aar, men der kom et Tidspunkt, hvor man maatte holde op dermed og træffe en Afgørelse. Selv om Sejlsporten ikke var helt tilfreds dermed, maatte den finde sig deri midlertidigt. Naar Sagen havde været drøftet saa længe, skyldtes det vel, at den endelige Løsning ikke havde vist sig endnu. Der havde været flere Forslag fremme, som hver havde sine Fordele, men et Forslag, som kunde samle alle, var stadig ikke kommet. Det var ogsaa sin egen Sag at nedlægge Lystbaadehavnen som saadan, efter at der var ofret saa mange Penge derpaa; men paa den anden Side var Fiskeriet et Erhverv, som der burde tages Hensyn til, og fra Havnens Side burde skaffes Fiskerne saa gode Forhold som muligt. Efter Anlæget af denne Havn kunde det forhaabentlig konstateres, om der i Aarhus er Basis for en Fiskerihavn, hvorved Aarhus kan komme til at spille samme Rolle for Kattegatsfiskeriet som Esbjerg for Vestkysten. Samtidig var det en ret billig Ordning, og økonomisk tabte Havnen ikke noget derved, dersom Fiskerne senere skal flyttes, idet Kajen alligevel skulde udbygges. Om der senere skal anlægges Fiskerihavn et andet Sted, maatte Tiden vise, og der vilde det ogsaa faa Betydning, hvorledes Spørgsmaalet om en Strandvej mod Nord bliver afgjort.

Borgmesteren bemærkede, at den foreslaaede Løsning selvfølgelig ikke tilfredsstillede alle, men som Forholdene havde udviklet sig, var der næppe andet at gøre for Øjeblikket. De Kommende Aar vilde vel skaffe Klaring angaaende en Strandvej langs Riis Skov, og der kunde saa komme flere Muligheder til at foreligge.

Indstillingen tiltraadtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 20. april 1939 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 858-1938)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder med Godkendelse af den foreslaaede Udbygning af Vestsiden af Lystbaadehavnen til Fiskerihavn.

Toges til Efterretning.