

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 283-1939)

Originalt emne

Gader

Gader/Færdslen

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 22. juni 1939](#)
- 2) [Byrådsmødet den 5. oktober 1939](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. juni 1939 - side 12

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 283-1939)

Andragende fra Rutebilstationen, Amtmandstøften, om at faa etableret et Stoppested for Rutebiler paa Trøjborg mellem Trøjborgvej og Otto Rudsgade.

Spørvejsudvalget kan ikke anbefale Andragendet.

Johs. Riber bemærkede, at Beboerne paa Trøjborg var lidt uforstaaende overfor dette Standpunkt. Hvis man skulde med en Rutebil ad Randersvej, kunde man komme paa ved Rytterstenen, men skulde man ad Grenaavej, forlangtes det, at Folk skulde gaa flere km for at komme med.

Borgmesteren svarede, at Byraadet jo havde en vis Interesse i Kommunens egen Kørsel, og derfor kunde man ikke have Rutebilerne fra Landet til at optage og afsætte Passagerer paa Byens Grund. Det var Grunden til, at Andragendet ikke var anbefalet, og det kunde vel heller ikke dreje sig om ret mange km.

J. R. Fanger gjorde opmærksom paa, at da Byraadet i sin Tid vedtog, at der kun maatte være Stoppesteder ved Østbanegaarden og Marienlund, skyldtes det Vejlbyruterne, og de var nu overgaaet til Kommunen. Det var ret meningsløst, at Beboerne paa Trøjborg skulde staa af og paa alene ved Marienlund eller ved Østbanen; de bad kun om et eneste Stoppested midt imellem de to nuværende, og det burde man imødekomme, da det næppe kunde blive nogen Konkurrence til Sporvejene. De maatte selvfølgelig kun afsætte og ikke optage Passagerer indad mod Byen. Talerens Gruppe vilde stemme for at give denne Tilladelse.

Borgmesteren mente, at Hr. Fanger var Medlem af Sporvejsudvalget. Taleren havde ikke været med til dette Møde i Udvalget, men Udvalget havde vedtaget ikke at anbefale Andragendet, og saa var Fangers Stilling ret uforstaaelig.

J. R. Fanger havde ikke deltaget i det Sporvejsmøde, hvor det blev vedtaget.

Thomas Christensen vilde anbefale Andragendet, ikke af Hensyn til Rutebilerne, men af Hensyn til Beboerne paa Trøjborg. Saa længe det ikke var bevist, at det vilde skade Byens egne Foretagender, burde man imødekomme dem.

Borgmesteren pegede paa, at f. Eks. i København maatte alle Rutebiler blive udenfor Bygrænsen; men man var jo mere tolerant i Aarhus. Taleren havde ikke noget imod, at Sagen gaar tilbage til Udvalget, saa kunde der jo tales derom.

Hans Madsen mente, at Byraadet tidligere havde vedtaget som Retningslinie, at Rutebilerne skal have deres Stoppesteder udenfor Byen, og dette Standpunkt burde man nødvendig fravige.

J. R. Fanger benægtede, at noget saadant var vedtaget i Byraadet. Derimod var det givet, at de kun maa holde ved Stoppestederne.

Sagen gik tilbage til Sporvejsudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 5. oktober 1939 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 283-1939)

Andragende fra Rutebilstationen Amtmandstøften om Stoppested for Rutebiler paa

Trøjborg. (Side 88).

Fra Sporvejsudvalget forelæa følgende Erklæring:

"Tilbagesendes Byraadet med Bemærkning, at Udvalgets Flertal har vedtaget at fastholde den en Gang vedtagne Beslutning om ikke at anbefale Andragendet."

Borgmesteren bemærkede, at Udvalget ikke havde kunnet anbefale Andragendet, da det vilde blive Konkurrence til Sporvejene.

I. C. Sørensen tvivlede meget om, at det vilde betyde nogen Konkurrence til Sporvejene, og Taleren vilde henstille til Sporvejsudvalget endnu en Gang at overveje Sagen. Det var et rimeligt Hensyn at vise disse Folk udefra, at de kan staa af ved Trøjborgvej eller der omkring. Ogsaa Hensynet til Trøjborg talte derfor; dette Kvarter var i visse Retninger et Stedbarn, og man burde ikke gøre det mere vanskeligt end nødvendigt at komme dertil. Det var upraktisk, at Folk skulde staa af ved Marienlund eller helt nede i Byen.

Borgmesteren svarede, at det havde været behandlet 2 Gange, og der var næppe Udsigt til, at Udvalget kom til et andet Standpunkt. Der var Stoppested ved Marienlund, og Folk kunde saa derfra tage Sporvognen, hvis det havde Interesse. I København kom overhovedet ingen Rutebiler ind i Byen. Men det kunde synes, som om Spørgsmaalet skulde bruges til Agitation.

J. R. Fanger pegede paa, at alle de andre Bilruter havde normale Stoppesteder ved Hovedvejene, kun ikke Ruterne paa Grenaa Landevej. Det stammede fra den Tid, da man sammen med Statsbanerne forhandlede med Rutebilejer Smith, Vejlbj, og efter at Kommunen havde faaet Ruterne til Riisskov, fik de et Stoppested ved Østbanegaarden; men derfra var der meget lang Vej til Marienlund, hvorfor der burde være et Stoppested derimellem. Hvis Sporvejsdirektøren skulde raade, blev der overhovedet ingen Stoppesteder indenfor Bygrænsen. Det var forbudt Ruterne at optage Passagerer ind mod Byen, saa der kunde ikke blive Tale om nogen større Konkurrence, og Byens Gæster burde have Adgang til at staa af, hvor de ønskede. Taleren vilde meget anbefale at give dem dette Stoppested, ogsaa fordi Trambuskørselen nu var indskrænket.

Borgmesteren mente ikke, at denne Indskrænkning havde noget at betyde i den Forbindelse. Naar der var Stoppested ved Marienlund og Østbanegaarden var der næppe Grund til at gaa videre.

J. Riber gjorde opmærksom paa, at Beboerne paa Trøjborg meget ønskede at faa dette

Stoppested, og for deres Skyld burde man imødekomme det.

Borgmesteren forstod ikke, at Beboerne paa Trøjborg skulde have særlig Interesse deri, for de havde baade Sporvogn og Trambus, saa der behøvedes ikke flere Forbindelser. Det maatte vel være Folk udefra, som ønskede at staa af deroppe. Men de kunde som sagt køre til Marienlund og derfra tage Sporvognen.

J. R. Fanger antog, at Folk paa Trøjborg undertiden skulde bruge Rutebilerne, naar de skulde ud af Byen, og det hændte vel ogsaa, at de fik Gæster udefra, som var interesserede i at kunne staa af i Nærheden af deres Bestemmelsessted.

Borgmesteren fandt ikke Anledning til at tage Sagen tilbage, men der kunde jo stemmes derom.

Andragendet nægtedes med 12 Stemmer mod 6.

