

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 920-1938)

Originalt emne

Begravelsesvæsen

Begravelsesvæsen/Kirkegaarde

Foreninger

Foreninger/Dansk Ligbrændingsforening

Uddrag fra byrådsmødet den 23. februar 1939 - side 27

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 920-1938)

Indstilling fra Kirkegaardsbestyrelsen angaaende Ordning af Kapel- og Krematorieforholdene paa Nordre Kirkegaard.

Følgende Indstilling forelaa:

"Hermed tilbagesendes Tegninger og Overslag, udarbejdet af Arkitekt C. Svane, Kolding, til Ordning af Kapel- og Krematorieforholdene paa Nordre Kirkegaard.

Kirkegaardsbestyrelsen har paa Mødet d.

8. ds. tiltraadt Forslaget med de af Stadsarkitekten og Kirkegaardsinspektøren fremførte Ændringer, hvorefter Sagen fremsendes til Byraadet med Anmodning om, at Kirkegaardsbestyrelsen maa blive bemyndiget til at søge fremskaffet Tilbud paa et Laan paa 100000 Kr. til Planens Realisation."

Tiltraadt af Budgetudvalget.

Borgmesteren forelagde Sagen, som man havde trukket lidt ud, fordi der var saa meget andet Byggearbejde; men i Længden kunde det ikke blive ved at gaa som nu.



Kirkegaardsbestyrelsen havde tidligere faaet Bemyndigelse til at antage Arkitekt Svane, Kolding; han havde udarbejdet et Forslag, som med enkelte Ændringer var tiltraadt af Stadsarkitekten og Kirkegaardsinspektøren, og nu indstillede man at gaa i Gang med Arbejdet efter disse Planer. Det var drøftet at faa et afdragsfrit Laan gennem Ligbrændingsforeningen, men Bestyrelsen vilde hellere afdrage Beløbet f. Eks. i 25 Aar, og ved denne Ordning blev der ikke lagt særlig Beslag paa Kommunens Kasse.

Johanne Berg fandt, at Planerne saa tiltalende ud, og der trængtes til Forbedringer. Men Taleren havde haabet, at der var blevet en Ventesal ved Kapellet, da det var uheldigt, at Folk i al Slags Vejr skulde staa og vente udenfor, naar der var flere Begravelser. Taleren vilde meget henstille til Bestyrelsen at tage dette under velvillig Overvejelse; det vilde blive hilst med stor Glæde af Byens Folk.

Hans Madsen havde tidligere fremdraget Spørgsmaalet om Ligfølger gennem Byen, idet den nuværende Form var meget uheldig for Trafikken, og efterhaanden som Byen voksede, blev det næsten uoverkommeligt. Taleren vilde foreslaa, at Byraadet retter en Henstilling til Politimesteren om at forbyde Ligtog gennem Gaderne.

Borgmesteren erkendte, at det kunde være ubehageligt at vente uden for Kapellet i daarligt Vejr, og der var ogsaa givet Ordre til, at Kapellet bliver aabnet, saa Folk kan gaa ind; men det kunde jo ikke ske, naar der foregik andre Begravelser. Udvalget havde besøgt adskillige Kirkegaarde og Kapeller, og i Almindelighed havde man intet Venterum, men Spørgsmaalet kunde jo overvejes. Ligtog gennem Gaderne var en Gene for Færdselen, men Publikum i Aarhus var vist ikke indstillet paa at gaa bort fra denne Skik, i hvert Fald ikke om Aftenen og heller ikke fra Kirkerne. Taleren vidste ikke, om Politiet kunde ordne Spørgsmaalet; maaske kunde der anvises bestemte Gader til Ligfølger.

Johanne Berg takkede Borgmesteren, fordi Spørgsmaalet om Ventesalen vilde blive overvejet, og forhaabentlig kunde det ogsaa blive ført ud i Livet. Selv om det ikke fandtes andre Steder, kunde Aarhus godt gøre Begyndelsen.

J. R. Fanger forstod Hans Madsens Udtalelser saaledes, at det var Ligfølger fra Hjemmet til Kapellet, der skulde afskaffes; fra Kapel eller fra Kirke kunde det næppe forbydes.

Hans Madsen havde før rejst Spørgsmaalet, og sidste Gang blev det henvist til Kirkegaardbestyrelsen. Spørgsmaalet var maaske lidt vanskeligt, men en Ændring vilde sikkert blive modtaget med Glæde af Befolkningen, som ofte var kede af den lange Vej.

Der var ingen Grund til at gøre Forskel og tillade Ligtog fra Kirkerne.

J. P. N. Siig bemærkede, at det var en gammel Tradition at følge Lig gennem Byen, og man kunde næppe uden videre vedtage en Henstilling til Politimesteren om at forbyde det. Kirkegaardsbestyrelsen bestod ogsaa af Folk udenfor Byraadet, og deres Mening burde ogsaa høres.

K. Mousten fandt det ogsaa generende for Byens Folk, men der var dog nok nogle, som var imod et Forbud. Der burde ikke gøres Forskel paa Ligtog fra Hjemmet eller fra Kirken. Det var næppe Kirkegaardsbestyrelsen, som havde med Sagen at gøre; det var Trafikken i Byens Gader, som det drejede sig om.

J. R. Fanger gjorde opmærksom paa, at Ligfølge fra Kirken til Graven var det samme som fra Kapellet til Graven, medens Ligfølge fra Hjemmet var noget andet. Det vilde nok blive vanskeligt at slaa en saadan gammel Tradition i Stykker.

Thomas Christensen syntes, man kunde undersøge, om der i Byraadet er Flertal for en Henstilling til Politimesteren om at faa Skikken afskaffet. Nu var det drøftet saa ofte, og engang maatte det have en Ende.

J. P. N. Siig mente ikke, der kunde vedtages noget saadant, naar Forslaget ikke stod paa Dagsordenen.

Stecher Christensen anbefalede Forslaget angaaende Kapellet og Krematoriet. Taleren kunde tiltræde Frk. Bergs Henstilling om at faa et Venterum ved Kapellet. Aarhus skulde snart være vokset fra Skikken med Ligtog, og Taleren vilde foreslaa, at dette Spørgsmaal henvises til Brolægningsudvalget, som havde Trafikken under sig, og dette kunde saa forhandle med Politimesteren derom.

Borgmesteren udtalte, at Spørgsmaalet ikke direkte hørte under Kirkegaardsbestyrelsen; det var et Færdsspørgsmaal, som Brolægningsudvalget kunde rejse. Man kunde vel tage Udtalelserne til Efterretning og henstille til Udvalget ved Lejlighed at tale med Politimesteren derom.

Indstillingen vedtoges.