

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 183-1940)

Originalt emne

Arbejderforhold

Arbejderforhold/Foranstaltninger mod Arbejdsløshed (Nødhjælpsarbejde, Ungdomsarbejde)

Foreninger

Foreninger/Landsforeningen til arbejdsløshedens bekæmpelse (L. A. B.)

Uddrag fra byrådsmødet den 23. maj 1940 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 183-1940)

Skrivelse fra Landsforeningen til Arbejdsløshedens Bekæmpelse om Oprettelse af Haver til Arbejdsløse og permanente Havekolonier for Arbejdsløse.

Fra Markudvalget forelæa følgende Erklæring: "Spørgsmaalet angaaende Udlæg af gratis Haver maa formentlig betragtes som løst her i Kommunen ikke alene ved de udlagte Frihaver, men endnu mere ved den Overenskomst, der er truffet med Kolonihaveforbundet, hvori dette faar tilbagebetalt 10 % af Lejen. Dette Beløb bruges til at betale Haveleje for arbejdsløse Medlemmer efter en nærmere fastsat Skala. Det vil ogsaa være vanskeligt at praktisere i bestaaende Kolonier at lade den ene betale, medens den anden gaar fri. Endelig skal nævnes, at Oprettelsen af permanente Havekolonier for Arbejdsløse vil skabe store Vanskeligheder, idet den Mand, der er arbejdsløs i Dag, maaske ikke er det i Morgen, og i en saadan Koloni vil der sikkert blive en Del Helaarsbeboelse, et Problem, der ikke er ukendt her i Byen.

For imidlertid at foretage, hvad der er muligt, kunde Markudvalget tænke sig at stille et



Areal paa ca. 3 Tdr. Land til Raadighed beliggende Nord for Mønsterkolonien og Øst for Fuglesangsallé, men for at faa den nødvendige vendige Kontrol kan det kun blive under Kolonihaveforbundets herværende Kreds. Der har allerede desangaaende været forhandlet mellem Formanden for Markudvalget og Kredsformanden. Desuden maa der stilles den Betingelse, at der hverken bygges eller plantes Træer og Buske paa Jorden. Endvidere, at Udlægningen kun gælder for en Sommer ad Gangen."

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

H. P. Jensen udtalte, at det Spørgsmaal havde været brændende over hele Landet i Aar, og Aarhus Kommune havde for saa vidt været heldigt stillet, idet man sidste Efteraar vedtog Planer til Udlæg af Haver, saa man stod rustet til at imødekomme Kravene i Foraaret. Paa Viby Mosegaard var udlagt 102 Haver, paa Aabyarealerne 56 Haver, i Møllevangen 42 Haver og endvidere var der udlejet flere i Vorrevang, saa der ialt var udlagt 20-25 T. L. Der var enkelte, som havde opgivet Haverne igen, saa der var skiftet en Del, men i det store og hele havde alle faaet Have, som ønskede det. Der var ogsaa stillet et Areal til Raadighed for Arbejdsløse, men under Kolonihaveforbundets Kontrol. Forbundet havde den Aftale med Kommunen, at de fik 10 % for at opkræve Lejen, og dette Beløb blev bl. a. brugt til at betale Lejen for arbejdsløse Medlemmer, saaledes at Tilskudet rettede sig efter, hvorlænge de havde været arbejdsløse. Kommunen havde mere Jord, som senere kunde udlægges, og selv om der vilde komme en meget stor Tilgang i den kommende Tid, vilde der blive Jord nok til alle.

J. R. Fanger spurgte, om man havde maattet sige nej til nogle, som ønskede Haver. Naar Haveforeningerne fik 10 % af Lejen, burde de aflægge et Regnskab over, hvorledes disse Penge blev brugt.

H. P. Jensen svarede, at de 10 % var en meget gammel Ordning; Beløbet blev sikkert administreret, som det skulde, og Foreningerne førte udmærket Kontrol. Udvalget havde ikke modtaget noget Regnskab, og hvorvidt Byraadet havde Ret til at forlange et saadant, vidste Taleren ikke. Der havde i de allersidste Dage meldt sig enkelte, som man havde sagt nej til, fordi det nu var for sent at anlægge Have, og Jorden var altfor haard at grave i.

Borgmesteren oplyste, at Ordningen med Haveforeningerne var meget gammel, men man kunde vel finde frem, hvornaar den var vedtaget, og se, hvad den gik ud paa. I de senere Aar havde Interessen for Haver vist været lidt i Tilbagegang, men maaske Forholdene havde medført, at Interessen igen var stigende.

Stecher Christensen gjorde opmærksom paa, at naar der ydedes 10% til Foreningerne, garanterede de for Lejens Indbetaling, og Kommunen var saa fri for Administrationen. De 10 % var altsaa Betaling for Opkrævning og maaske til Tab ved usolide Kunder, og det var næppe rigtigt at kræve Regnskab for Anvendelsen af dette Beløb.

J. R. Fanger havde ikke villet kritisere Administrationen, men man plejede at forlange Regnskab, naar Kommunen gav Tilskud, for saa administrerede de jo Byens Penge.

H. J. Baden havde været Medlem af Markudvalget i en Del Aar, men Ordningen var ældre end den Tid, og Kommunen var godt tjent dermed. Udvalget havde aldrig forlangt noget Regnskab, og det var næppe heller nødvendigt. De 10 % var kun en ringe Betaling for Administrationen, og det kunde egentlig ikke kaldes Tilskud; det var en Rabat, som de fik for kontant Betaling.

Indstillingen tiltraadtes.

