

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 126-1873)

Originalt emne

Aaen

Aaen/Aaen i Almindelighed

Byraadet

Byraadet/Valg, Fritagelse for at være Medlem

Gader

Gader/Gadeliniers Fastsættelse

Møllendistrikt

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 26. juni 1873](#)
- 2) [Byrådsmødet den 4. september 1873](#)
- 3) [Byrådsmødet den 30. oktober 1873](#)
- 4) [Byrådsmødet den 20. november 1873](#)
- 5) [Byrådsmødet den 11. december 1873](#)
- 6) [Byrådsmødet den 18. december 1873](#)
- 7) [Byrådsmødet den 8. januar 1874](#)
- 8) [Byrådsmødet den 25. februar 1875](#)
- 9) [Byrådsmødet den 12. oktober 1876](#)
- 10) [Byrådsmødet den 21. juni 1877](#)
- 11) [Byrådsmødet den 12. juli 1877](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 26. juni 1873 - side 2

[Til første side](#)



(J. Nr. 126-1873)

Fra Maler Dresler var modtaget et Andragende om Tilladelse til at lade opføre en ny Bygning ved Fiskebroen saaledes, at den kommer til at springe noget udenfor Bolværket i Aaen.

Man besluttede at anmode Havneudvalget og Bygningskommissionen om at erklære sig over Sagen. (Se Mødet den 4de Septbr.)

Uddrag fra byrådsmødet den 4. september 1873 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Fra Havneudvalget var modtaget en Erklæring, betræffende Maler Dreslers Andragende om Tilladelse til at opføre en ny Bygning paa Grunden Nr. 2 ved Fiskerbro, tildels udenfor Bolværket. Havneudvalget oplyser, at det har henvendt sig til Stads-og Havneingeniøren om at fremkomme med Forslag til at Indskrænke Aaløbets Bredde til Fordel for alle Ejendomme ved Aaen, navnlig dem, der ere beliggende paa sammes Sydlige Side, og Saaledes, at Linien med Granitbolværket paa Aaens Nordre Side bibeholdes, samt at det fra Ingeniøren har modtaget et Forslag som gaar ud paa at indskrænke Aaens Bredde til 20 Alen fra Frederiksbro til Mindebro. Dette Forslag, som havneudvalget har tiltraadt, henstiller det til Byraadets nærmere Overvejelse, ligesom Udvalget tilraader, hvis Forslaget antages, at forhandle med alle Grundejerne paa Fiskergade, forinden Maler Dreslers Andragende bevilges. Dette sidste har Dresler forøvrigt senere forandret derhen, at det maa tillades ham at rykke Bolværket saa langt ud, at der vindes Plads til en Passage udenfor Bygningen. Det oplyses, at Bygningskommissionen for sit Vedkommende Intet havde at erindre imod, at den paatænkte Bygning opføres.

Byraadet vedtog at nedsætte et Udvalg til at forhandle nærmere med Beboerne paa Fiskergade og derefter at fremkomme med Forslag til en Ordning af Sagen, derunder ogsaa en Afgjørelse af Dreslers Andragende. Til Medlemmer af Udvalget valgtes Borgmesteren, Colding og Esmann. (Se Mødet den 30te Oktober.)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Fra det i Mødet den 4de September nedsatte Udvalg var modtaget en Erklæring af 20de Oktober, hvori det udtaler, at det med Stadsingeniøren er blevet enig i, at Aaløbets Bredde fra Frederiksbro til Mindebro kan indskrænkes paa hele strækningen til 18 Alen. Herved vil indvindes saa meget Terræn, at der paa den søndre Aabred kunde udlægges 5 Alen bred Sti. Da imidlertid vedkommende Grundejere frygtede for, at det ikke vilde blive dem eller Politiet muligt at til vejbringe Ro og Orden paa en saadan Sti, især ved Nattetid, og da Udvalget formener, at det Offentlige ikke har Interesse i Tilvejebringelsen af Stien, der tværtimod vilde medføre endel Udgifter til Anlægget og Vedligeholdelsen, og navnlig til den uundgaaelig nødvendige Belysning, er Tanken om denne Stis Anlæg opgivet. Udvalget har derfor forhandlet med 5 af de største Grundejere i Fiskergade alene om Reguleringen af Aaløbet, navnlig paa Grundlag af, at Kommunen lader opføre et Granitbolværk paa søndre Side af Aaen fra Frederiksbro til Mindebro, at Udgiften hertil afholdes af Kommunen mod at erstattes fuldtud af de tilstødende Grundejere i Fiskergade, efter en nærmere efatsat ensartet Repartition, at det Terræn, der indvindes, tilægges de tilstødende Grundejere efter Forlængelsen af deres nuværende Grændselinier, at Vedligeholdelsen af Bolværket paahvilet Grundejerne, som faa Tilladelse til at bygge lige ud til og paa Bolværket, at der gives Enhver, der ønsker det, tilladelse til at opføre Tvættested ud over Aaen, naar der bygges saaledes, at Strømningen i Aaen ikke hindres, at det ligeledes tillades Enhver for egen Regning at opføre Gangbro over Aaen til Aagade, under Forbehold af Approbation paa Byggemaaden, og endelig at der gives Grundejerne Henstand med Refusionen af de skyldige Beløb efter samme Regler, som gjælde for Refusion af Brolægningsudgifter. Da en enkelt af Grundejerne havde forlangt, at det Offentlige, som i sanitær Henseende formenes at have Interesse i Aaløbets Regulering, skulde bære en Trediedel af hele Udgiften, og da det er aabenbart, at alle Vedkommende maa være enige, for at Sagen kan bringes til Udførelse, henstiller Udvalget det Spørgsmaal til Byraadets Afgjørelse, om Samme vil være 1/3 af Udgiften, der efter Stadsingeniørens Overslag vil udgjøre ialt 19.800 Rd.

Byrådet vedtog med 9 Stemmer imod 7 at sende Sagen til Sundhedskommissionens

Uddrag fra byrådsmødet den 20. november 1873 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

En fra endel Landboere af de til Mølleaaen grændsende Sogne modtagen Protest imod en Indsnævring af Aaen mellem Frederiksbro og Mindebro vedtog man at henlægge med Bemærkning, at man ikke kunne Anerkjende, at Vedkommende havde nogen Ret i den af dem paaankede Retning.

Uddrag fra byrådsmødet den 11. december 1873 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Fra Sundhedskommisionen var modtaget en Erklæring af 27de november, hvori den med Hensyn til en eventuel Indsnævring af Aaløbet gennem Byen fra Frederiksbro til Mindebro erklærer, at den vel antager, at Aaen i sanitær henseende ikke virker gavnlig paa sine Omgivelser, men at den dog ikke kan samstemme med de Udtalelser, som bl.A. i Byraadet ere fremkomne angaaende Aaløbets skadelige indflydelse, hvilke Udtalelser forekomme Kommisionen aldeles overdrevne.

Kommisionen indskrænker sig til at udtale, at den paa Grund af de Fordele, som en indsnævring af Aaen vilde medføre, vel ingensinde kan have Noget imod, at et saadant Arbejde udføres, men at den foreløbig maatte ønske Sagen stillet i Bero, for at indvinde Erfaring om, hvilke Indflydelse Aarhus Vandmøllens Reblæggelse vil have paa Strømningen i Aaen.

Byraadet vedtog, uden at tage nogen Bestemmelse om, hvorvidt det muligvis vil indrømme nogen Understøttelse til Foretaget, at overgive Sagen paany til det bestaaende Udvalg med Anmodning om at fremme den efter Forhandling med beboerne, naar dertil findes Anledning.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

fra Maler Dresler var modtaget en Skrivelse, hvori han anholder om Resolution paa sit tidligere Andragende om at maatte bygge sin paatænkte nye Bygning ved Fiskergyde ud i Aaen.

Byraadet vedtog, forinden det afgjør sagen, at indhente en Erklæring fra det nedsatte Udvalg angaaende en eventuel regulering af Bolværkerne imod Fiskergade.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Med Hensyn til det af Maler Dresler i 1873 indgivne Andragende om Tilladelse til ud for hans Ejendom ved Fiskerbro at maatte bygge c. 1 Alen udenfor det nuværende Bolværk vedtog Byraadet efter det nedsatte Udvalgs Forslag at udtale, at det for sit Vedkommende Intet vilde have at erindre herimod, dog under Forudsætning af, at Dresler selv bærer Ansvaret lige overfor enhver Trediemand.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Fra det nedsatte Udvalg om en eventuel Indsnævring af Aaen var modtaget en Erklæring over det i Mødet d. 18. Febr. ommeldte Andragende fra Fabrikant Holm om Tilladelse til at bygge ud i Aaen. I Overenstemmelse med Udvalgets Erklæring vedtog Byraadet ikke for sit Vedkommende at ville modsætte sig, at Holm udtrykker Grunden for sine afbrændte Bygninger i Aaløbet efter den af Stadsingeniør Obel i Avgust 1873 udarbejdede Plan for en Udtrykning af samtlige Grunde mod Fiskergade, saaledes at han mod Aaen opfører et

Bolværk af Granit og Beton ligesom det paa Aaens nordre Side i en Afstand fra dette af 18 Alen, og at det Areal, der derved indvindes, bliver hans Ejendom og af ham kan benyttes til Bebyggelse eller Tvættested eller paa anden hensigtsmæssig Maade, han vil, dog saaledes at intet Fremspring eller Ujævnhed, der kan være til Hinder for Vandets frie Løb, finder Sted; Alt paa følgende Granit- og Betonbolværk paa egen Bekostning saavel udfor hele sin Grund fra Frederiksbros østefter som udfor den øst for hans Ejendom beliggende Smøge, saaledes som nærmere paavist paa Stadsingeniørens Plan og efter Anvisning af det i den Henseende af Byraadet nedsatte Udvalg samt under Kontrol af Stadsingeniøren med Hensyn til Bygningsmaaden og Soliditeten. Fra der indvundne Terræn maa ingen Udgang anbringes til Frederiksgade eller Frederiksbros; at han træffer Foranstaltning til, at Vandet ved Smøgens sydøstre Ende ikke bliver stillestaaende, at Vedligeholdelsen af Bolverket paahviler Holm; at han ikke udenfor Bolverket opfører Tvættested, og at han fraskriver sig enhver Indsigelse mod fremtidige Dispositioner over Aaløbet fra Byraadets Side og saaledes ogsaa eventuelt finder sig i, at Aaløbet overbygges med Støtte mod hans Bolverk.

(I Mødet den 4. Marts fremlagdes en Skrivelse fra Holm, hvor han indgaar paa de stillede Betingelser, dog under Forudsætning af, "at Overbygningen af Aaløbet fra Byens Side alene kommer til at angaa overbygning til Gade eller fri Plads, saa at navnlig ingen Bygning paa Overbygningen opføres nærmere end en almindelig Gades Bredde fra Holms Bygning og navnlig ikke nærmere end til Midtstrømmen af Aaløbet." Da Byraadet Intet havde mod denne Forudsætning at erindre, blev Deklarationen udstedt af Holm den 17. Juni 1875, læst i Bytingsretten den 8. Juli d. A.) (Se Tillæget.)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. oktober 1876 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Der meddeltes en Kommunikation af en Skrivelse fra Indenrigsministeriet til Stiftamtet af 30. Septbr., betræffende Anlæg af Bolverket langs Mølleaaens søndre Side mod Fiskergade, saa lydende:

"I et med Hr. Amtmandens Erklæring af 22. Oktbr. f. A. her indkommet Andragende har Ejeren af Aarhus Vandmølle, Weis, besværet sig over, at Aarhus Byraad har tilladt tvende



Grundejere at opføre Udbygninger i Aaen mellem Frederiksbroen og Fiskerbroen i Aarhus, samt anholdt om, at der maa blive truffet de fornødne Foranstaltninger for at forhindre, at Aaløbet neden for førstnævnte Bro, saaledes som det skal være paatænkt, indsnevres til Skade for Vandets frie og uhindrede Løb.

Efter at Ministeriet i denne Anledning har brevxet med Vandbygningsdirektøren, gennem hvem man har modtaget den vedlagte Erklæring fra Kammerraad, Ingeniør Bruhn, der har foretaget en Undersøgelse af de paagældende stedlige Forhold, undlader man ikke til behagelig Efterretning og videre fornøden Bekjendtgjørelse tjenstlig at melde, at Ministeriet ikke kan tiltræde den af Aarhus Byraad og Havneudvalg i deres over Sagen afgivne Erklæringer hævdede Anskuelse, at Havnevæsenet skulde være ene raadende over den paagældende Del af Aaløbet, idet denne nemlig, selv om den faktisk benyttes som Havn, selvfølgelig ikke derved ophører at være en Del af et Vandløb. Ligesom derfor Havnevæsenet ved sine Dispositioner over Vandløbet maa være indskrænket ved Hensynet til de øvrige i Vandløbet Lodtages Interesser, saaledes maa de Kollisioner, der maatte opstaa mellem de forskellige Interesserede, blive at afgjøre efter almindelige Vandløbslovgivnings Regler og ved de i denne Lovgivning anordnede Myndigheder.

I Forbindelse hermed skulde man derhos, næst at bemærke at der for Havnevæsenets Vedkommende ikke haves noget et erindre imod, at Sagen ordnes i Overensstemmelse med Kammerraad Bruhns Forslag, bede Byraadet tilkjendegivet, at Ministeriet, for saa vidt Aaløbet benyttes til Anlægsplads for Fiskerbaade og andre Fartøjer, maa holde for, at den af Raadet vedtagne Bredde er utilstrækkelig, samt at der med Hensyn hertil maa gjøres en særlig Indstilling til Ministeriet. Ligesom Byraadet derhos i ethvert Fald burde have indhentet Ministeriets Approbation paa den af samme vedtagne Regulering af den under Aarhus Havn henhørende Del af Aaløbet, saaledes har Raadet ogsaa været uberettiget til uden Ministeriets Samtykke at tillade de foran ommeldte Lodsejere at indskrænke Aaløbet saaledes, som sket er.

Bilaget forventes efter Afbenyttelsen hertil tilbagesendt."

Ingeniør, Kammerraad Bruhns Erklæring er saa lydende:

"Ved at tilstille mig et af en Skrivelse fra Stiftamtmanden over Aarhus Stift og 9 Bilag ledsaget Andragende, hvori Ejeren af Aarhus Mølle besværer sig over, at Aarhus Byraad har tilladt tvende Grundejere at opføre Udbygninger i Vandløbet fra den saakaldte Aarhus Mølleaaen til Havnen, mellem Frederiksbroen og Fiskerbroen i Aarhus, samt anholder om,

at der maa blive truffet de fornødne Foranstaltninger til at forhindre, at Vandløbet neden for Frederiksbroen indskrænkes til Skade for Vandets fri og uhindrede Løb, har Hr. Etatsraaden paalagt mig efter forudgaaet Undersøgelse af de stedlige Forhold at ytre mig om Sagen. Foranlediget herved, skal jeg efter at have foretaget den nævnte Undersøgelse, tillade mig de følgende Bemærkninger:

Af de blandt Bilagene foreliggende Erklæringer fra Aarhus Byraad og dets Havneudvalg fremgaar, at saavel Byraadet som Havneudvalget - i Henhold til det af Amsraadet i 1855 udfærdigede Regulativ for de større Vandløb i Aarhus Amt, hvor Vandløbet neden for Frederiksbroen angives som henhørende til Aarhus Havn, og til § 2 i det under 4. Septbr. 1869 approberede Reglement for Forvaltningen af Havnen, hvori det bestemmes, at den umiddelbare Forvaltning af og Tilsyn med Havnen samt Aaløbet i det Omfang, som foreskrives ved Reglement af 18. Decbr. 1799, overdrages til et Udvalg - have anset det for utvivlsomt, at det omhandlede Vandløb mellem Frederiksbroen og Mindebroen er henlagt under Havnens Bestyrelse. Som Følge heraf nedsatte Byraadet, da Fotograf Dresler i Aaret 1873 indkom med et Andragende til Havneudvalget og Byraadet om Tilladelse til at rykke en Bygning, som han agtede at opføre paa Hjørnet af Fiskergade og Vandløbets søndre Side, noget ud i Løbet, et Udvalg, for at tage Spørgsmaalet om Vandløbets Indfatning mod Sydsiden med et Stenbolværk, ligt det paa den nordre Side tidligere opførte, under Behandling, hvorefter der af Stadsingeniøren udarbejdedes den ligeledes blandt Bilagene foreliggende Plan til Retningen af et saadant Bolværk. Denne Plan, i hvilken Vandløbets Bredde imellem Frederiksbroen og Mindebroen er angivet at skulle være 36 Fod, bifaldtes baade af Byraadet og Havneudvalget i Forventning af de Fordele, som herved vilde opnaas i sanitær Henseende, idet de betydelige Udvidelser i den søndre Side af Vandløbet, hvor der stadig aflejrer sig Dynd, bortfaldt, og i formindsket Oprensning, idet Strømmen gennem Vandløbet ved Indskrænkningen af dets Bredde vilde blive forstærket og hindre Dannelsen af Grunde.

Af Mangel paa Tilslutning fra Ejerne af de til Vandløbets søndre Side grænsende Grunde i Henseende til Deltagelsen i Udgifterne ved Planens Gennemførelse stilledes denne dengang i Bero, hvorimod der gaves Fotograf Dresler en begrænset Tilladelse til Udrykning, hvorved Vandløbets Bredde ud for hans Grund indskrænkedes til c. 45 Fod. Alt mod denne Indskrænkning i Vandløbets Bredde nedlagdes Indsigelse af Mølleejers Weis, der dengang var Ejer af den senere nedlagte Aarhus Vandmølle, dog uden af Byraadet tog noget Hensyn hertil. Et derpaa i Aaret 1874 fremkommet Andragende fra Ejeren af

Grunden paa Hjørnet af Frederiksgade og Vandløbets søndre Side, Farver Holm, om at maatte udvide sin Grund ved at indtage en Del af Vandløbet, medførte imidlertid, at Planen til Opførelsen af det tidligere projekterede Bolværk paa Vandløbets søndre Side paa ny optoges. Men for at fjerne enhver Tvivl om, at Indskrænkningen af Vandløbets Profil til den i Planen foreslaaede Bredde ikke kunde medføre nogen Skade for de oven for liggende Lodsejere, anholdt Byraadet om Nedsættelse af en Landsvæsenskommission til at tage Spørgsmaalet om Størrelsen af Profilet for Mølleaaen mellem den saakaldte Slusebro ved Aarhus Mølle og Frederiksbroen, der alt tidligere, forinden Aarhus Vandmølle blev nedlagt, var blevet behandlet af en Landvæsenskommission, under fornyet Overvejelse, idet Raadet formente efter Kommissionens Bestemmelser at kunne drage en bestemt og betryggende Slutning med Hensyn til Profilet af Vandløbet neden for. Som det vil ses af det medfulgte Uddrag af Forhandlingsprotokollen ved Aarhus Amtsraads Møde den 19. Maj 1875, afsagde den ifølge Raadets Anmodning nedsatte Kommission under 8. Marts f. A. en Betænkning og Kjendelse, ved hvilken det Minimum, hvortil Aaens Profil mellem Slusebroen og Frederiksbroen tør indsnevres, bestemmes til en Bredde af 32 Fod under Betingelse af, at Vanddybden overalt blev mindst 3 Fod, under daglig Vandstand ved et jævnt Fald af Aaens Bund. Da nu tilmed Frederiksbroens Vandslug kun har en Vidde af 23 Fod, fandt Byraadet ingen Betænkelighed ved at give Farver Holm Tilladelse til i Overensstemmelse med den af Havneudvalget og Raadet vedtagne Plan at rykke sin tæt neden for Frederiksbroen beliggende Grund saa langt ud i Vandløbet, at samme erholdt en Bredde af 36 Fod, og dette Arbejde er senere blevet gennemført.

Ifølge de i Bilagene meddelte Oplysninger maa det antages for afgjort, at Vandløbet imellem Frederiksbroen og Mindebroen hører til Havnen og altsaa er underlagt Byraadets Bestyrelse under Indenrigsministeriets Tilsyn. En Følge heraf er, at, naar der agtes foretaget Forandringer med Vandløbet, bør disse, ligesom enhver Forandring med Havnen, forelægges Ministeriet til Approbation, forinden de gennemføres. Dette er dog forsømt ved de oven for omtalte tvende Udbygninger, som ere blevne udførte i den øvre Del af Vandløbet mellem Frederiksbroen og Fiskerbroen.

Hvad angaar den af Byraadet vedtagne Plan for Reguleringen af det omhandlede Vandløb, da kan der efter de af den fornævnte - ifølge Raadets Anmodning nedsatte - Landvæsenskommission under 8. Marts f. A. fastsatte Bestemmelser, betræffende Profilet af Aaløbet oven for Frederiksbroen, samt i Betragtning af, at Vandsluget i denne Bro har en

Vidde af 23 Fod med en Middeldybde af 4-6 Fod ved daglig Vandstand i Havnen, ikke være nogen Tvivl om, at den i Planen angivne Bredde af 36 Fod for Vandløbet neden for Frederiksbroen vil være tilstrækkelig til uden Skade for de oven for liggende Jorder at bortføre den Vandmængde, som Løbet skal modtage, naar der, hvad ikke synes sket, samtidig var bleven bestemt en passende Dybde, til hvilken det skal holdes oprenset. Antages Vandløbet helt igjennem at have et vandførende Profil lig det, som findes c. 190 Fod oven for Mindebroen, vil den forøgede Trykhøjde (Stuvning), som ved Mølleaaens Vandføring under almindelig Sommervandstand - c. 64 Kbkfod i Sekundet - fremkaldes paa Strækningen mellem Mindebroen og Frederiksbroen, naar Løbet mellem disse Broer indsnevres til den af Byraadet vedtagne Bredde, ligge mellem 0,002 og 0,003 Fod. Stuvningen bliver altsaa en meget ringe Størrelse, hvis Virkning ikke vil kunne spores paa de Jorder, som ligge mellem Frederiksbroen og den saakaldte Slusebro, end side paa de Jorder, som ligge oven for sidstnævnte Bro og som indbefatte den større Del af de Møllejeer Weis tilhørende Enge. Ved Foraarstøbrud og stærke Regnskyl, hvor Mølleaaens Vandføring er betydelig større end under almindelig Sommervandstand, vil den ved Indsnevringen af Vandløbet neden for Frederiksbroen fremkaldte Stuvning blive en Del større end oven for angivet, men en Beregning over dens Højde har ikke kunnet finde Sted, da Oplysning angaaende Vandføringen m. v. for dette Tilfælde mangler, og en Anmodning til Stadsingeniøren om at meddele mig samme ikke er bleven efterkommen. Den sidst omtalte Stuvning vil dog i hvert Fald ikke kunne blive saa stor, at Engene oven for Slusebroen under slige kortvarige Forhold ville kunne lide derved.

Jeg skjønner derfor ikke rettere, end at der ikke kan være noget at indvende imod, at Vandløbet imellem Frederiksbroen og Mindebroen gives den vedtagne Bredde af 36 Fod, dog kun under Forudsætning af, at Løbets Dybde fastsættes til oven for Fiskerbroen at være mindst 4 1/2 Fod under daglig Vandstand i en Bredde af 20 Fod i Midten og aftagende jævnt hen imod Bolværkerne, hvor den bør være mindst 3 Fod, samt mellem Fiskerbroen og Mindebroen at være mindst 5 Fod, ligeledes i 20 Fods Bredde i Midten og aftagende hen imod Bolværkerne til 3 1/2 Fod. Herved vil det vandførende Profil mellem Frederiksbroen og Fiskerbroen blive mindst 150 Kvadrat Fod og neden for sidst nævnte Bro mindst 168 Kvadrat Fod ved daglig Vandstand i Havnen, medens det vandførende Profil oven for Frederiksbroen er fastsat til mindst 96 Kvadrat Fod, og i selve Broen er c. 106 Kvadrat Fod ved almindelig Sommervandstand i Aaen.

Det er imidlertid en Selvfølge, at, skal det af Byraadet i sanitær Henseende tilsigtede Maal

naas, maa hele Bolværket paa Vandløbets søndre Side udføres, og især maa det ikke tillades enkelte Grundejere at bygge ud i Vandløbet, medens de oven for liggende Grunde forblive uforandrede, da derved Tilstanden bliver forværret. Tilmed vil det være ønskeligt, at de mange Skylesteder paa Vandløbets sydlige Side ikke blive opførte paa nu, naar Løbets Bredde indskrænkes. Disse Skylesteder, som bestå i Pælebroer af 2 til 4 Fods Bredde, ville nemlig dels indsnævre Løbet inden for den vedtagne Bredde og dels let kunne foranledige, at der under og omkring dem aflejrer sig Grunde af Jord m. v., som Strømmen fører med sig, hvilke Grunde vanskelig kunne fjernes.

For saa vidt Havneudvalget har anbefalet den vedtagne Reguleringsplan, fordi man i saa fald vilde blive fritagen for det hidtil i Løbet foretagne Oprensningsarbejde, da bør det erindres, at hvad der ikke aflejrer sig i Vandløbet, vil blive tilført Havnen og maa optages i samme paa en større Vanddybde, hvorved Bekostningen ved Oprensningsarbejdet forøges. En penikunær Fordel fra Havnen vil altsaa ikke blive opnaaet ved Indsnævringen af Vandløbet.

I den vedtagne Reguleringsplan er, foruden Indfatningen paa Vandløbets søndre Side, tillige angivet et c. 150 Fod langt nyt Bolværk paa dets nordre Side tæt oven for Mindebroen, hvorvidt nu er et større Skylested samt en Anlægsplads for Fisker- og andre Baade. Ved dette Bolværk vil Bredden af Vandløbet ikke blive formindsket under de oven for nævnte 36 Fod, og naar Skylestedet kan undværes, samt Baadene erholde anvist en anden passende Anlægsplads, hvorom dog hverken Byraadet eller Havneudvalget har meddelt fornøden Oplysning, vil formentlig intet kunne være til Hinder for, at det der foreslaaede Bolværk udføres.

De mig tilstillede Akter følge hoslagt tilbage.

Ærb. J. Bruhn.

Til Direktionen for Vandbygningsvæsenet."

Man vedtog at sende Sagen til det bestaaende Udvalg til nærmere Erklæring og Forslag og at kommunikere Ministeriets Skrivelse for Havneudvalget og Mølle ejer Weis.

Uddrag fra byrådsmødet den 21. juni 1877 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 126-1873)

Fra Fabrikant Stampe forelaa et Andragende om Tilladelse til at bygge ud i Aaen. (Se Mødet den 31. Maj.)

Sagen overgaves til til desangaaende nedsatte Udvalg med Anmodning om at søge Skriftlig Tilslutning fra en Del nærmere betegnede Lodsejere om Tilladelse til Udbygning af Aaen ud for deres Eiendomme paa samme Vilkaar som i tidligere lignende Tilfælde, samt derefter af forhandle med Havneudvalget. (Se Mødet dn 12. Juli.)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. juli 1877 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 126-1873)

Byraadet billigede en af Udvalget for Udbygningen i Aaen paa Fiskergades Side med Havneudvalget den 9. Juli truffen Overenskomst, hvorved Havnen havde givet Afkald paa en større Bredde af Aaen end 36 Fod - med Undtagelse af Strækningen ud for E. M. Schmidts Ejendom, hvor den nuværende Bredde bibeholdes - og hvoved Havnen foruden at meddele Fabrikant Stampe Tilladelse til at bygge ud i Aaen, havde indgaaet paa flere Regler for Udførelsen af Arbejder i Aaen. Byraadet bifaldt ligeledes, at Udvalget havde tilladt Fabrikant Stampe at paabegynde Udbygningen ud for hans Ejendom paa de samme Vilkaar, som i sin Tid ere foreskrevne for Fabrikant Holm. (Se mødet den 21. Juni.)

