

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 280-1878)

Originalt emne

Kloakvæsen og Vandafledning

Kloakvæsen og Vandafledning/Rendestene

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 2. januar 1879](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. maj 1879](#)
- 3) [Byrådsmødet den 10. juni 1880](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 2. januar 1879 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 280-1878)

Paa Foranledning af Politiet, der havde klaget over, at Spildevandet fra Stedet Nr. 39 i Frederiksallé, tilhørende Handelsgartner H. F. Simonsen, paa Grund af manglende Afløb samlede sig i Pøle og generede Færdselen paa Gangstien ud for Stedet Nr. 41 paa Hjørnet af Frederiksallé og Banegaardsvejen, tilhørende Murer K. P. Jensen, havde Udvalget for Hovedvandløb under 23. f. M. foreslaaet, at den nuværende Rendesten ud for Nr. 39 forlænges forbi Hjørnестedet indtil Afløbsrenden paa Banegaardsvejen. Udvalget havde derhos henstillet, om Arbejdet kunde udføres for Gartner Simonsens Regning i Medfør af Byvedtægtens §§ 49-51.

Byraadet tiltraadte Udvalgets Indstilling og Anmodede det om at foranstalte det videre fornødne. (Se Mødet den 15. Maj).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 280-1878)

Fra Handelsgartner H. F. Simonsen var under 21de f. M. modtaget en Skrivelse, hvori hanklager over, at Vandløbsudvalget i Overensstemmelse med Byraadets Beslutning i Mødet den 2den Januar har paalagt ham at fuldstændiggjøre Vandafløbet fra hans Sted i Frederiksalld til Banegaardsvejens Rendesten, hvad han ikke har anset sig pligtig til at efterkommet. Som Grund til hans Vægning anføres det i Andragendet, at da han lod Stedet bygge i Aaret 1877, blev det som Betingelse for, at Byggetilladelse kunde meddeles, af Vandløbsudvalget kun paalagt ham at lægge Rendesten og Fortov ud for hans egen Grund, hvilket rigtigt blev efterkommet, hvorfor han formener, at det offentlige nu savner Ret til at fremsætte yderligere Forlangender til ham i denne Retning.

I Modsætning til Klagerens Opfattelse var imidlertid Byraadet af den Formening, at den Paategning, Vandløbsudvalget i sin Tid havde meddelt den paagjældende Bygningsanmeldelse om, at der fra sammes Side ikke fordredes videre end som angivet, for at Bygningen kunde opføres, kun kunde betagtes som en Tilaldelse af almindelig Natur, der er nødvendig, for at at Byggeføretagende overhovedet kan paabegyndes, hvorfor sammes Meddelelse ikke kan udelukke Spørgsmaalet om yderligere Foranstaltninger, naar senere indræffende Omstændigheder vise det utilstrækkelige i den truffne Ordning. I Henhold hertil vedtog man derfor overensstemmende med Vandløbsudvalgets, Klagen paategnede Indstilling og under Paaberaabelse af Byvedtægtens § 49 at lade det omhandlede Arbejde udføre ved Udvalgets Foranstaltning, men for Gartner Simonsens Regning.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 280-1878)

Ved fornyet Behandling af nærværende i Møderne den 2. Januar og 15de Maj s. A. foretagne Sag besluttede Byraadet at lade det have sin Forblivende ved det hidtil foretagne

og at føre Omkostningerne ved Anlægget af den paagjældende Spildevandsledning, der fører Vandet forbi Gartner H. F. Simonsens Ejendom i Frederiksalldé til Rendestenen på Banegaardsvejen, afholde af Konto VIII 2 a for indeværende Aar.

