

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 113-1879)

Originalt emne

Arbejderforhold

Arbejderforhold/Arbejderboliger

Foreninger

Foreninger/Arbejdernes Byggeforening

Vandforsyning og Vandværk

Vandforsyning og Vandværk/Nedlægning af Hovedledninger

Vandforsyning og Vandværk/Vandindlæg og Vandforsyning

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. maj 1879](#)
- 2) [Byrådsmødet den 4. marts 1880](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. maj 1879 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 113-1879)

I anledning af et fra Arbejdernes Byggeforening modtaget andragende om, at der maatte blive nedlagt en hovedvandledning i Nørreallé, hvorfra 5 af foreningen paatænkte ny huse, der agtes opførte paa en parcel af Matr, Nr. 524 ved Vesterport, kunde blive forsynede med vand, havde Vandværksudvalget med henvisning til, at det allerede i forrige Aar har været paatænkt at lægge en 6" hovedvandledning i Nørreallé fra Vesterport til Munkegade, der vil kunne træde i forbindelse med en i Alléen tidligere nedlagt 6" ledning, der gaar fra



Munkegade til Nørregade og som nu kun forsynes fra den 4 " ledning i Munkegade, under 27de dennes indstillet, at den ommeldte hovedvandleledning strax anlægges med 6" rør, at udgiften afholdes med 800 Kr. af konto XI f. for i Aar, medens resten paaføres næste Aars budget, samt endelig at Byggeforeningen - i lighed med Byens andre skatteydere - tilsvarende halvdelen af hvad nedlægningen af en 3" rørledning vil koste.

Byraadet vedtog udvalgets indstilling.

Uddrag fra byrådsmødet den 4. marts 1880 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 113-1879)

Under 29de maj f. A. vedtog Byraadet, foranlediget af et Andragende fra Arbejdernes byggeforening om, at de af den i Nørreallé nyopførte Huse maate blive forsynede med Vand fra Vandværket, at lade anlægge en Hovedvandleledning i Nørreallé, mod at Foreningen tilsvarede Halvdelen af hvad en 3" Rørledning vilde koste til udfor dens Bygninger. Idet Vandværksudvalget henholdt sig til denne Beslutning, havde det fremsendt en fra bemeldte Forening modtaget Klage over at være bleven affordret Halvdelen af den ommeldte Udgift med 133 kr. 95 Øre.

Da Kommunens Fordring efter det anførte grunder sig paa en tidligere Byraadsbeslutning, kunde man ikke tage Hensyn til den fremkomne Klage.