

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 85-1881)

Originalt emne

Skatter og Afgifter

Skatter og Afgifter/Ligning af Formue- og Lejlighedsskat

Skatter og Afgifter/Ligningskommission. Overligningskommissær

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 24. marts 1881](#)
- 2) [Byrådsmødet den 31. marts 1881](#)
- 3) [Byrådsmødet den 21. april 1881](#)
- 4) [Byrådsmødet den 23. juni 1881](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. marts 1881 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 85-1881)

Der fremlagdes en Skrivelse af 17de dennes fra Overligningskommissionen, hvori der meddeles Beretning om de af den paa grund af indgivne Klager i Skatteligningen for indeværende Aar foretagne Nedsættelser.

Da Byraadet heraf erfarede, at Dampskibsførerne M. Echmidten og H. Larsen aldeles vare blevne fritagne for at udrede Skat til Kommunen, besluttede man at tilskrive Overligningskommissionen med Forespørgsel om, paa hvilke Grunde sammes Kjendelse i saa Henseende hvilede. (Se næste Møde),



[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 85-1881)

Som svar paa den i Medfør af Byraadsbeslutningen i forrige Møde derom fremsatte Forespørgsel forelaa en skrivelse af 28de dennes fra Overligningskommissionen, hvori det meddeles, at Dampskibsfører M. Schmidt og H. Larsen i henhold til Loven af 26de Maj 1868 §26 ere blevne ansete skattefri i Aarhus Kommune, som ikke havende fast ophold her.

Man anmodede Esmann om at afgive erklæring i sagen. (Se mødet den 21de April.)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 85-1881)

Efter at have modtaget Erklæring fra Esmann over den i Mødet den 31te f.M. fremlagte Skrivelse fra Overligningskommissionen, angaaende Dampskibsførerne Schmidts og Larsens Fritagelse for at svare Skat til Aarhus Kommune, besluttede man at indgaa med en Forespørgsel til Indenrigsministeriet, om Overligningskommissionen har havt Kompetence til at indrømme fornævnte Personer Skattefrihed i det foreliggende Tilfælde.

Som Følge heraf blev Ministeriet under 23de April tilskrevet saaledes:

Ved Skatteansættelsen for 1881 blev der af Ligningskommissionen ansat i Skat efter Formue og Lejlighed 2 Dampskibsførere, der ikke havde andet Opholdssted end deres Skibe, som begge ere hjemhørende her i Byen, men paa Fart forskellige Steder.

Deres Klager derover til Ligningskommissionen bleve afviste, hvorimod Overligningskommissionen har taget dem til Følge, og paa Byraadets Forespørgsel om de Grunde, der have foranlediget Overligningskommissionen til at fritage dem for at betale Kommuneskat for indeværende Aar, har bemeldte Kommission meddelt, "at de nævnte Mænd i Henhold til Lov af 26de Maj 1868 § 26 ikke ere ansete skattepligtige til Aarhus Kommune, fordi de ikke have haft Ophold i Kommunen."

Dette Forhold har givet Anledning til Meningsforskjel i selve Byraadet, idet nogle Medlemmer have forstaaet Loven af 26de Maj 1868 saaledes, at den kun giver Ligningskommissionen Kompetence til at paakjende Skatteevne, ikke Skattepligt. De have forment, at Lovens Bestemmelse i § 28: "Anser Nogen sig ikke skattepligtig i en Kommune, hvor han er ansat til Skat, kan han bringe dette Spørgsmaal under Domstolenes Paakjendelse", i alt Fald burde have foranlediget, at Overligningskommissionen afviste de til den indgivne Klager og henviste de vedkommende til Domstolene, og da Overligningskommissionens Kjendelse ikke er baseret paa nogen Klage over eller Skøn om manglende Evne, have de forment, at den maatte betragtes som Rullitet. Andre Medlemmer have ikke kunnet erkjende, at Overligningskommissionens Kompetence efter Loven af 26de Maj 1868 § 27 skulde være indskrænket til blot at bedømme Skatteevne, ikke Skattepligt, og have forstaaet 2det Stykke af § 28 saaledes, at deri gives vedkommende Klager en mulighed for, selv om Overligningskommissionen formener, at han er skattepligtig, yderligere at bringe Spørgsmaalet under Domstolenes Paakjendelse. De have gjort opmærksom paa, at en Skatteklage ikke kan anses for at være behandlet færdig, før den har været undergivet Overligningskommissionens Prøvelse, at derfor bemeldte Kommission vel, naar den anser Spørgsmaalet for saa tvivlsomt, at den ikke ønskede at paakjende det, kunde have henvist Klagerne til Domstolene, men at der paa den anden Side intet kan være til Hinder for, naar den ansaa Spørgsmaalet for klart, at fritage vedkommende for den ham ved Ligningskommissionen ansatte Skat. De have gjort opmærksom paa, at i Følge Lovens § 27, 2det Stykke, afgjør Overligningskommissionen enhver Sag, der paaankes for den, endeligt, og at derfor en Kjendelse af Overligningskommissionen ikke kan annulleres.

Spørgsmaalet er vistnok ikke uden praktisk Interesse, og Byraadet har derfor taget Beslutning om at udbede sig Inderigsministeriets Afgjørelse af samme."

(Se Mødet den 23de Juni.)

Uddrag fra byrådsmødet den 23. juni 1881 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 85-1881)

Fra Amtet fremlagdes Kommunikation af følgende Skrivelse fra Inderigsministeriet af 4de

d. M.. angaaende Dampskibsførerne Schmidten og Larsens Fritagelse for at svare Skat her til Kommunen. se Mødet den 21de April.

Skrivelsen er saa Lydende:

I det med Amtets behagelige Skrivelse af 29. April d.A. hertil indkomne Andragende har Aarhus Byraad meddelt, at Overligningskommissionen har fritaget 2de Dampskibsfører, som ikke have andet Opholdssted end deres Skibe, der ere hjemmehørende i Aarhus, men i Fart paa forskellige Steder, for at svare den dem af Ligningskommissionen paalagte Skat efter Formue og Lejlighed for Aaret 1881 til Aarhus kommune, hvilken Fritagelse Overligningskommissionen har motiveret ved, at de nævnte Mænd i Henhold til Lov om Kjøbstadskommunernes Styrelse m. m, af 26. Maj 1868, § 26 ikke ere ansete skattepligtige til Kommunen, fordi de ikke have haft Ophold der. Da forskellige Medlemmer af Byraadet have fundet det tvivlsomt, hvorvidt Overligningskommissionen gyldigt kan paakjende Spørgsmaal som det omhandlede, hvor det ikke drejer sig om Størrelsen af den Person paalignede Skat, men om hvorvidt paagjældende er skattepligtig til vedkommende Kommune, og om ikke Afgjørelsen af dette Spørgsmaal udelukkende tilkommer Domstolene, har Byraadet begjært en Udtalelse fra Ministeriet desangaaende.

Foranlediget heraf skulde man til behagelig Efterretning og videre fornøden Bekjendtgjørelse tjenstlig melde, at Ministeriet maa holde for, at Overligningskommissionen har været baade berettiget og forpligtet til at tage Spørgsmaalet om, hvorvidt de paagjældende kunne anses pligtige til at yde Formue- og Lejlighedsbidrag i indeværende Aar til Aarhus kommune under Overvejelse og at afgjøre samme. Ved § 27 i Kjøbstad-kommunalloven af 26. Maj 1868 er det nemlig ganske almindelig bestemt, at Indsigelser imod den fremlagte Ligning paa Formue og lejlighed kunne indankes for Overligningskommissionen, og fra denne Regel indeholdes der ingen Undtagelse i Lovens § 28, der kun tillægger den der ikke anser sig skattepligtig i en Kommune, hvori han er ansat til Skat, Berettigelse til at bringe Spørgsmaalet herom under Domstolenes Paakjendelse, men ikke udelukker det almindelige Spørgsmaal om en Persons Skattepligt fra Overligningskommisionens Omraade.

Derimod er det, hvad ogsaa den i § 27 indeholdte Henviisning til § 28 antyder, en Følge af den anførte Bestemmelse i den sidstnævnte § at Overligningskommissionens Beslutning med Hensyn til dette Spørgsmaal ikke kan tillægges den Virkning af en endelig Afgjørelse, som ellers tilkommer dens Kjendelser med Hensyn til Anker over Formue- og

Lejlighedsbeskatningen."

Toges til Efterretning.

