

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 41-1886)

Originalt emne

Jagttrettens Afløsning

Jorder

Jorder/Jagttretten paa Kommunens Jorder

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. februar 1886](#)
- 2) [Byrådsmødet den 11. marts 1886](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. februar 1886 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 41-1886)

af Udvalget for Kasse- og Regnskabsvæsenet var til Byraadts afgjørelse forelagt et af Proprietær A. Faurschou til Højvang under 15de December f. A. til Kæmnerkontoret indgivet andragende om, at de af det af ham efter det i Byraadsforhandlingerne for forrige Aar under sag Nr. 312/84 i mødet den 29de Oktober meddelte for indløsningen af jagttretten paa de han tilhørende jorder betalte beløb maate blive refunderet han 24 Kr. for Matr. Nr. 75 i Vorregaardsvang, som han nu formener ikke at have været forpligtet til at udrede, da hans fader og formand i besiddelsen i sin tid har afkjøbt Domkirken denne jord, der altsaa som beneficeret formentlig skulde have været ejet af Kirken med den til samme hørende jagtret og følgelig med en samme rettighed være overgaaet til de senere eftermænd i ejendomsforholdet.

Forinden Byraadet tog nogen beslutning i denne henseende, vedtog man at anmode Udvalget for Markvæsenet om at søge oplyst, med hvilken hjemmel Domkirken i sin tid har besiddet den omhandlede Markjord og navnlig, om denne ikke oprindeligt har været udskiftet fælles-jord. (Se mødet den 11te Marts.)

Uddrag fra byrådsmødet den 11. marts 1886 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 41-1886)

Da Markudvalget i en foreliggende Erklæring over Proprietær Faurschous Andragende om Tilbagebetaling af en indbetalt Jagtafgift, se Mødet den 18de f.M., havde oplyst, at den Andrageren nu, tidligere Domkirken tilhørende Jordlod, hvorpaa Jagtretten nu er afløst, først er kommen i Domkirkens besiddelse ved Udskiftningen af Byens Fællesjord i Aaret 1842, og Kirken saaledes ikke kan antages at have ejet Lodden med anden Ret end den, hvormed andre af Fællesskabet udskiftede Kjøbstadsjorder ejes, fandt Byraadet ikke Anledning til at bevilge Andrageren nogen Tilbagebetaling af den af ham erlagte Afløsningsum.