

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 216-1886)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Købstadsforeningen

Offentlig Renlighed

Offentlig Renlighed/Offentlig Renlighed i Almindelighed

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Sundhedsvedtægt

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 1. juli 1886](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. juli 1886](#)
- 3) [Byrådsmødet den 22. juli 1886](#)
- 4) [Byrådsmødet den 5. august 1886](#)
- 5) [Byrådsmødet den 19. august 1886](#)
- 6) [Byrådsmødet den 11. november 1886](#)
- 7) [Byrådsmødet den 18. november 1886](#)
- 8) [Byrådsmødet den 9. december 1886](#)
- 9) [Byrådsmødet den 16. december 1886](#)
- 10) [Byrådsmødet den 20. januar 1887](#)
- 11) [Byrådsmødet den 18. maj 1887](#)
- 12) [Byrådsmødet den 14. juli 1887](#)
- 13) [Byrådsmødet den 18. august 1887](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. juli 1886 - side 5

[Til første side](#)



(J. Nr. 216-1886)

, jfr. 188/84 og 261/84. Det i Mødet den 15de Oktober 1885 nedsatte Udvalg, i hvilket Formanden senere var indtraadt, forelagde Forslag til en ny Sundhedsvedtægt for Aarhus Kjøbstad.

Efterat Formanden foreløbig havde gennemgaaet Udkastet, blev Forhandlingen udsat til et senere Møde.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. juli 1886 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

kfr. 188/84 og 261/84. Det i forrige møde forelagte forslag til forandringer i Sundhedsvedtægten blev undergivet behandling, hvorefter ændringsforslag indkaldedes til førstkommande mandag. (Se næste møde.)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. juli 1886 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

, jfr. 188/84 og 261/84.

Efter at de fra forrige Møde udsatte Forslag til Forandringer i Sundhedsvedtægten var blevet forhandlet i Forbindelse med de Ændringsforslag, som ere indkomne, vedtog man efter Forslag af 3 Medlemmer paa ny at udsætte Sagen til næste Møde. Man besluttede derhos atter at indkalde Ændringsforslag, hvilke skulle indgives til Udvalget inden førstkommande Mandag, til hvilken Dag Sagens Dokumenter forblive beroende i Skabet til nærmere Eftersyn for Medlemmerne.

Uddrag fra byrådsmødet den 5. august 1886 - side 3

[Til første side](#)



(J. Nr. 216-1886)

, jfr. 188/84 og 261/84.

Efterat Forslaget til en forandret Sundhedsvedtægt tillige med de siden sidste Møde indkomne Ændringer var bleven forhandlet og afgjort i det enkelte besluttedes det, at Forslaget i den nu vedtagne Skikkelse skulde indsendes til Justitsministeriets Approbation, efter forinden i Aftryk at være omdelt til Byraadets Medlemmer.

(Se næste Møde.)

Uddrag fra byrådsmødet den 19. august 1886 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

, jfr. 188/84 og 261/84. Der forelaa Aftryk af det i sidste Møde vedtagne Forslag til en forandret Sundhedsvedtægt, imod hvilket Aftryk, hvoraf Eksemplarer havde været omdelte til Byraadets Medlemmer, intet fandtes at bemærke. Man vedtog dernæst at indsende Vedtægten til Approbation af Ministeriet med følgende Skrivelse:

"Ved at fremsende nogle Aftryk af et af Byraadet vedtaget Forslag til Forandring i den for Aarhus Kjøbstad den 13de August 1878 udfærdigede Sundhedsvedtægt, hvoraf et Aftryk vedlægges tillige med en Fortegnelse over de af Byraadet heri foreslaaede Forandringer, skal jeg tillade mig at bemærke følgende:

Af den nævnte Fortegnelse vil det behagelig ses, at største Delen af disse Forandringer i det Væsentlige ere i Overensstemmelse med de tilsvarende Bestemmelser i de i de senere Aar udfærdigede Sundhedsvedtægter for andre Byer, og at navnlig Sundhedsvedtægterne for Odense af 7de Maj 1880 med Tillæg af 2den August 1884 samt for Kjøbenhavn af 5te Juni d.A. have dannet Forbilleder for Bestemmelserne i Forslagets Afsnit VI. om de for de Omboendes Sundhed skadelige Næringsbrug §§ 30-33, § 35, Afsnit VII. om Tilsyn med Næringsmidler § 40, Afsnit XI. om Plejebørn og Afsnit XII. om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdomme.

Ved Affattelsen af Bestemmelserne i den ny § 1 er Byraadet gaaet ud fra, at det vilde være rigtigst, at Sundhedsvedtægten, hvis Omraade nu er begrænset til den sammenbyggede By og dens nærmeste Omgivelser, kom til at omfatte hele Kjøbstadens Grund, dels fordi der findes Bebyggelser spredte over hele Grunden, dels fordi Sundhedsforholdene i Kjøbstadens Omgivelser ikke ville være uden Indflydelse paa selve Kjøbstadens Sundhedsforhold. Det er imidlertid betragtet som en Selvfølge, at flere af de Bestemmelser, som kunne gjælde for den egentlige By og dennes nærmeste Omgivelser, ikke passende kunne bringes til Anvendelse paa den fjærnere liggende Kjøbstadsgrund, og der er derfor paa flere Omraader gjort en Forskjel mellem hin, de saakaldte A-Distrikter, og denne, B-Distrikterne, som nærmere angivet i § 1, hvilken Forskjel, navnlig viser sig med Hensyn til Bestemmelserne i §§ 11, 16, 18, 21, 24, 25, 27, samt Afsnit VI. Til A-Distrikterne henregnes først den sammenbyggede By med nærmest omgivende Grund, hvilken sidstes Grænser ere trufne noget videre end efter den nugældende Sundhedsvedtægt, saaledes som angivet i A. a. og nærmere belyst paa medfølgende Kort, hvilken Udvidelse fornemmelig kommer til at omfatte Kommunen tilhørende Jorder. Men dernæst maa det mærkes, at der udenfor dette Omraade paa Matr. Nr. 11, den saakaldte Reginehøj, og Nr. 99 af Kjøbstadens Markjorder har dannet sig en samlet Bebyggelse af ikke ubetydeligt Omfang. Paa denne af ca. 60 Huse bestaaende Bebyggelse, der er opstaaet, uden at Sundhedspolitiet har kunnet føre Tilsyn med Forholdene, og hvis Sundhedsforhold derfor ere meget beklagelige, som behagelig vil erfares af vedlagte Skrivelse fra Stadslægen af 8de Juli 1884 - maa det anses for ubetinget nødvendigt, at de samme Sundhedsregler, som gjælde for den egentlige By, komme til Anvendelse. Stedet er imidlertid noget fjærnt beliggende fra Sundhedsgrænsen og skilt fra denne ved for største Delen ubebyggede Markjorder, og man har derfor anset det for umuligt at udvide Grænsen uden om de nævnte Matr.Nr., hvorimod det foreslaaes, at det skjønt liggende i B-Distrikterne behandles som en Enklave efter reglerne for A-Distrikterne. Af Frygt for, at lignende samlede Bebyggelser skulde opstaa andensteds paa Kjøbstadens Grund, uden at de Sundhedsforskrifter, som maa anses nødvendige for dem, strax kunne bringes i Anvendelse, har man derhos foreslaaet, at saadanne eventuelt opstaaende Bebyggelser skulle behandles paa samme Maade, jfr. de nærmere Betingelser herfor i § 1 A. b. Det er anset for heldigt, at de, der maatte agte at opføre samlede Bebyggelser, paa Forhaand kunne vide, at de i saa Fald blive undergivne de strengere Sundhedsforskrifter, som gjælde i A-Distrikterne.

Med Hensyn til de iøvrigt foreslaaede Forandringer i Vedtægten skal jeg indskrænke mig til

at fremhæve følgende:

Bestemmelsen om Optagelse paa de aarlige Budgetter af et Beløb til Disposition for Sundhedskommissionen er i Overensstemmelse med, hvad der i de senere Aar har fundet Sted. Denne Bestemmelse gjør derhos Slutningen af Vedtægtens § 38 overflødig, som derfor foreslaas udeladt.

Tilføjelse af "Havnens" i § 12, ny § 13, er ligeledes overensstemmende med det hidtil bestaaende Forhold, at Havnekassen har bekostet den nedre Del af Aaens Oprensning.

I §§ 30 og 31 har man, for at de skadelige Næringsbrug saa lidt som mulig skulle forulempe omboende, foreslaaet de i §§ne nærmere omtalte Afstandsbestemmelser fra Naboejendom eller offentlig Gade eller Vej.

Af Hensyn til, at det vil være vanskeligt, om det overhovedet er muligt, for Sundhedskommissionen paa Forhaand at afgjøre med Sikkerhed, om en ellers skadelig Fabriksvirksomhed kan drives paa en saadan Maade, at den bliver uskadelig, og fordi det, naar Fabriken først er anlagt og det saa viser sig, at den trods den formentlige Uskadelighed dog volder Naboer Ulempe, vil frembyde Vanskeligheder at faa Virksomheden standset, - har man foreslaaet denne § udeladt, hvad man har næret saa meget mindre Betænkelighed ved, som der i Vedtægtens § 61, ny § 84, er aabnet Adgang til Dispensation fra Vedtægtens Bestemmelser.

Medens det forudsættes, at den forandrede Vedtægt strax træder i Kraft, naar den maatte erholde Justitsministeriets Stadfæstelse, har man af Hensyn til Beboerne paa Reginehøj, som have et temmelig stort Svinehold, foreslaaet, at Bestemmelserne i Forslagets § 36 først træde i Kraft den 1ste Januar 1887, for at der kan gives dem Lejlighed til uden Tab at blive af med deres Svin.

Under Sagens Behandling har det oprindelige Forslag, hvoraf et Aftryk vedlægges, været forelagt Sundhedskommissionen og Aarhus og Randers Amters Fysikat til Erklæring, hvorom henvises til disses vedlagte Skrivelser af henholdsvis 1ste f. M., jfr. 7de f. M., og 14de f. M. Ligesom de af dem gjorde Bemærkninger ved Sagens endelige Behandling i Byraadet ere tagne til Følge, med Undtagelse af Fysikatets Bemærkning Nr. 2, med Hensyn til hvilken der formentlig ikke har kunnet optages nogen Bestemmelse i denne Vedtægt, saaledes er det iøvrigt mindre væsentlige Ændringer, der ved denne Behandling ere foretagne i det oprindelige Forslag. Mod disse Forandringer, med hvilke saavel

Sundhedskommissionen som Fysikatet ere blevne gjorte bekendte, have de intet fundet at erindre, jfr. Sundhedskommissionens paa vedlagte Skrivelse fra Byraadet tegnede Erklæring af 14de d. M. samt Fysikatets ligeledes vedlagte Skrivelse af 16de d. M.

I Henhold til det anførte tillader Byraadet sig at anmode Stiftamtet om med sin gode Anbefaling at indstille bemeldte Forslag til en forandret Sundhedsvedtægt for Aarhus til Justitsministeriets Stadfæstelse. (Se Mødet den 11te November).

Uddrag fra byrådsmødet den 11. november 1886 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

Fra Amtet var under 12te f. M. til erklæring modtaget kommunikation af følgende skrivelse fra Justitsministeriet af 6te f. M. angaaende forslaget til den ny sundhedsvedtægt:

"Med behagelig skrivelse af 20de August d. A. har Hr. Stiftamtmanden hertil indsendt et af Aarhus Byraad vedtaget udkast til en ny sundhedsvedtægt for bemeldte Kjøbstad.

Dette udkast har dernæst været gjort til gjenstand for nærmere overvejelse i Justitsministeriet, og Ministeriet har herefter for det første fundet anledning af de i udkastets § 30 og § 31 indeholdte bestemmelser til at henlede opmærksomheden paa, at de forandringer, der i sundhedsvedtægten for Kjøbenhavn af 15de Juni d. A., hvilken vedtægt efter Byraadets udtalelse i dets skrivele til Amtet af 19de August d. A. blandt andet har været lagt til grund for det foreliggende udkast, ere gjorte i de ældre bestemmelser om de grænser, indenfor hvilke der er fastsat særegne forskrifter for visse skadelige næringsbrug, efter bemeldte vedtægt kun finde anvendelse med hensyn til saadanne næringsbrug, som fremtidig anlægges, og forsaavidt angaar bestaaende næringsbrug kun i tilfælde af udvidelse og flytning af saadanne, og at det ogsaa i og for sig maa findes betænkeligt at gjøre saadanne forandringer i Aarhus sundhedsvedtægt af 13de August 1878, at driften af anlæg, der ere skete i henhold til denne vedtægt, maa standses, hvilket vil kunne blive følgen af de i udkastets §§ 30 og 31 optagne bestemmelser, selv om disse lempes paa den i § 32 angivne maade.

I henhold hertil skal Ministeriet derfor forsaavidt Byraadet ikke finder at burde begrænde reglerne i §§ 30 og 31 paa samme maade som sket er med hensyn til de tilsvarende

bestemmelser i sundhedsvedtægten for København, udbede sig oplysning om, hvor mange af de næringsbrug, der ere satte i drift, efterat sundhedsvedtægten af 1878 traadte i kraft, de vil rames af den udvidelse af de ældre tilsvarende bestemmelser i bemelte vedtægt, som er sket ved optagelsen af flere næringsbrug i § 30 og ved den i § 31 foreskrevne afstands-bestemmelse i forhold til naboejendomme og offentlige gade. I forbindelse med disse bemærkninger til §§ 30 og 31 henleder man fremdeles opmærksomheden paa, at det under hensyn til at § 31, 1ste stykke fastsætter visse afstands-bestemmelser og betingelser anlægsplanerne for visse næringsbrug af sundhedskommissionens approbation, turde være fornødent, at paragrafen, for at vedkommende forud kan vide, hvorvidt et anlæg falder ind under samme, bestemt angiver de næringbrug den vil ramme, og at paragrafen derfor næppe, saaledes som sket, bør indledes med ordene "Andre næringsbrug ... saasom".

(Endvidere har Ministeriet fundet anledning til at gjøre følgende bemærkninger med hensyn til enkelte andre bestemmelser i det foreliggende udkast:

ad § 66. Ordet "overbefolkede"), der i sundhedsvedtægten for København har sin nærmere bestemmelse i et foregaaende afsnit, turde i denne vedtægt, der ikke har nogen tilsvarende regel, trænge til nærmere bestemmelse.

ad § 67. Af hensyn til forsamlingsretten maa Ministeriet anse det for nødvendigt, at bestemmelsen begrænses til "offentlige forlystelser" saaledes ordene "og sammenkomster" udgaar, jfr. ogsaa § 71 i sundhedsvedtægten for København.

ad § 80. "Udgravning af bebyggelse" skal formentlig være "Udgravning til" eller "i anledning af bebyggelse".

ad § 83. Da slutningen af paragrafen er mindre forrest affattet, henstilles det at redigere denne del af paragrafen paa samme maade som sket er i § 66 i den under 7de Maj 1880 stadfæstede sundhedsvedtægt for Odense, altsaa saaledes:

og Sundhedskommission har navnlig at paase overholdelsen af forskrifterne i loven om børns arbejde i fabrikker m. m. af 23de Maj 1873 §§ 4 og 21 og i lov om forbud imod visse tændstikker m. m. af 14de Februar 1874 § 2. Justitsministeriets bekendtgjørelse af 2den November 1876, indeholdende bestemmelser om orden og renlighed m. m. i Cigar- og Tobaksfabrikker i København, skal ogsaa komme til anvendelse paa lignende fabrikker her i Byen.

Idet man herefter tilbagesender sagens hertil indsendte aktstykker, skal man tjenstligt anmode Dem om behageligen at ville foranledige, at Byraadet tager Ministeriets foranstaaende bemærkninger under overvejelse, hvorefter det indesluttede tillige med undserretning om Byraadets beslutning bedes tilbagesendt hertil, ledsaget af de ytringer, hvortil De maatte finde anledning."

Denne skrivelse med bilag var strax, uden at have været forelagt Byraadet, gaaet til betænkning af vedkommende Udvalg, er nu fremsatte forslag til besvarelse af samme.

Efter at sagen foreløbig var drøftet, blev den udsat til næste møde.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. november 1886 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

Den fra forrige Møde udsatte Sag angaaende Justitsministeriets Bemærkninger til Forslaget om den ny Sundhedsvedtægt blev, efter at være behandlet paa ny, atter udsat til et senere Møde. (Se Mødet den 9de Decbr.)

Uddrag fra byrådsmødet den 9. december 1886 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

Den fra Mødet den 18de November udsatte Sag angaaende Forslaget til de nye Sundhedsvedtægt blev paa ny behandlet. Udvalgets Forslag til Besvarelse af Justitsministeriets Skrivelse af 6te Oktober d. A. vedtoges, hvorefter det bestemtes, at et Aftryk af Vedtægten med de deri efter Udvalgets Forslag nu vedtagne Forandringer skulde forelægges næste Møde.

Uddrag fra byrådsmødet den 16. december 1886 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



Efterat det i forrige Møde bestemte Aftryk af den nye Sundhedsvedtægt med de nu tilføjede Ændringer var blevet forelagt til Efterretning, besluttede man at indsende det saaledes ændrede Udkast til Justitsministeriets Approbation med følgende Skrivelse:

I behagelig Skrivelse af 12te f. M. har Stiftamtet kommunikeret Byraadet Justitsministeriets Skrivelse af 6te f. M., hvori fremhæves forskellige Indvendinger imod det af Byraadet vedtagne Udkast til en ny Sundhedsvedtægt for Aarhus.

I den Anledning skal man tillade sig følgende Bemærkninger:

Naar Justitsministeriet fordet første har fundet Betænkelighed ved at stadfæste Bestemmelserne i Udkastets §§ 30 og 31, jfr. § 32, fordi disse ville kunne medføre den Fare, at Driften af Anlæg, der ere skete i Henhold til den bestaaende Sundhedsvedtægt af 1878, maa standses, vil Byraadet i Overensstemmelse med Justitsministeriets Henstilling være villigt til at søge denne Fare fjernet, for saavidt angaar dei Udkastets § 31 nævnte Næringsbrug, ved at begrænse de her optagne Regler til fremtidige Anlæg af de nævnte Næringsbrug.

Hvad derimod § 30 angaar, maa Byraadet anse det for ønskeligt, at Udkastets bestemmelser bibeholdes, saaledes at de bestaaende Næringsbrug af de i denne § nævnte Slags kunne bringes til Ophør, naar de nuværende Udøvere af det paagjældende Næringsbrug dø eller af anden Grund ophøre med Driften. Man skal defor oplyse, at følgende Næringsbrug, anlagte i Henhold til den bestaaende Sundhedsvedtægt, formentlig ville blive ramte af denne §.

1) en paa Spanien liggende Fabrik kaldet "Aarhus", hvis Virksomhed gaar ud paa "Sæbesyderi, Destillation og Farvefabrikation", for saavidt sidstnævnte Virksomhed angaar.

2)

en paa Grønland liggende Fabrik for kemiske Syrer og Præparater (kunstig Gjødning).

3)

8 Pølsefabrikationer, spredte i Byen. Ingen af disse Næringsbrug kunne anses for at være af større Betydning eller at have krævet kostbare Anlæg, og dette gjælder i særlig Grad om de under Nr. 3 nævnte Pølsefabrikationer, af hvilke i øvrigt for Tiden 2 ikke ere i Drift.



4)

Foruden disse Næringsbrug findes endvidere en fra tidligere Tid bestaaende Kradsuldsfabrik.

Da Anlægget af denne Fabrik, der ligger paa Badstuegade, formentlig ikke har kostet betydeligt, skal man henstille, om Justitsministeriet maatte anse det for nødvendigt at tage et Forbehold med Hensyn til samme, saafremt § 30 i øvrigt maatte blive stadfæstet.

Da Sundhedskommissionen har henledet Opmærksomheden paa, at det ikke saa meget er den egentlige Pøsefabrikation som den i Reglen i Forbindelse dermed staaende Tarmrensning, der navnlig frembyder Ulemper i sanitær Henseende, skal man i Overensstemmelse med Sundhedskommissionens Forslag anbefale, at "Pøsefabrikation" i § 30 ombyttes med "Tarmrensning", og at der i § 31 optages "Pøsefabrikation", for saa vidt dermed ikke er forbundet "Tarmrensning", hvilket enkelte Steder finde Sted.

Endvidere ønsker man i § 31 "Garveri", der i den bestaaende Vedtægt findes nævnt i § 30. Byraadet har intet at indvende imod, at § 31 gives en saadan Affattelse, at det bestemt anføres, hvilke Næringsbrug som rammes af Afstandsbestemmelserne m. v. f. Ex. saaledes: Følgende Næringsbrug, som kunne blive skadelige for Omboendes Sundhed, nemlig Garveri o. s. v.

Naar § 31 begrænses til at gjælde fremtidige Anlæg, ville Bestemmelserne i § 32 ikke faa Anvendelse paa samme og denne maatte da som alene sluttende sig til § 30 flyttes foran § 31, der da vilde blive § 32.

Med Hensyn til Udkastets § 66 har Ministeriet forment, at det ikke kunde overlades til Sundhedskommissionens Skjøn at afgjøre, om en Bolig er "overbefolket". Det henstilles da, at Bestemmelsen forandres saaledes: "Under Epidimier er en af de paagældende maa i Boliger, hvor der foruden Soverum, ikke haves mere end et Rum til Familiens Ophold, Lig ikke henstaa o. s. v.

I Henhold til Justitsministeriets Bemærkning til § 67 henstilles det, at enten uddelades Ordene "og Sammenkomster" eller der indsættes imellem disse Ord "lignende".

Ministeriets Bemærkninger til §§ 80 og 83 tiltrædes.

Da Byraadet er blevet opmærksom paa, at Udtrykket "Beboelsesejendomme" i Begyndelsen af Udkastets § 27 ikke er tilstrækkeligt omfattende, idet der efter Affattelsen

af §§ 27 og 28 vilde savnes en Bestemmelse for .\ Distrikterne om Møddinger paa Pladser og Haver, der ikke høre til Bygninger, som ere bestemte til Beboelse, medens det maa anses for rigtigst, at de i § 27 givne Regler komme til Anvendelse overalt i den sammenbyggede By, tillader man sig at anbefale, at Udtrykket "Beboelsesejendomme" forandres til "de bebyggede Dele af".

Tidsbestemmelsen "den 1ste Januar 1887" i Udkastets § 36 foreslaas paa Grund af Tidens Fremrykkethed forandret til "2 Maaneder efter denne Vedtægts Udfærdigelse".

Sagens Bilag følge hoslagt tilbage og dermed et Aftryk af Forslaget til den nye Sundhedsvedtægt, hvori de her anførte Ændringer ere foretagne.

Uddrag fra byrådsmødet den 20. januar 1887 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

Fra Stiftamtet fremlagdes kommunikation af en skrivelse af 7de d. M., hvori Justitsministeriet meddeler, at det samme Dag har stadfæstet den af Byraadet vedtagne sundhedsvedtægt for Aarhus Kjøbstad. (se mødet den 16de December f. A. og herefter den 18de Maj d. A.)

Vedtægten ser optagen i Tillæget.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. maj 1887 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

Fra Sundhedskommissionen forelaa følgende Skrivelse af 10de d. M.:

"I Sundhedsvedtægten af 13de August 1878 fandtes § 15, sidste Punktum, en Bestemmelse om Gaardspladsers Fejning og Skylning.

Ved Udarbejdelsen af den ny Vedtægt af 15de Januar 1887 er denne Bestemmelse forglemt at optages, men da den ikke kan undværes, tillader Sundhedskommissionen sig herved at anmode det ærede Byraad om gennem Justitsministeriet at foranledige, at der



gives Vedtægten af 15de Januar 1887 § 16 følgende Tilføjelse:

"Gaardspladser maa fejes og skylles saa ofte, at de holdes tilbørlig rene og fri for Lugt, dog mindt en Gang ugentlig, efter Sundhedskommissionens nærmere Bestemmelse".

Dette Forslag blev vedtaget, dog saaledes, at Tilføjelsen formentlig helst bør gjøres til Vedtægtens § 17, hvorefter der under 20de Maj blev tilskrevet Stiftamtet i denne Anledning.

(Se Mødet den 20de Januar og herefter den 14de Juli.)

Uddrag fra byrådsmødet den 14. juli 1887 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

I Anledning af det i Mødet den 18de Maj vedtagne Forslag til en Tillægsbestemmelse til den under 15de Januar d. A. af Justitsministeriet approberede Sundhedsvedtægt § 17 var der fra Aarhus Stiftsamt modtaget en Kommunikation af bemeldte Ministeriums Skrivelse af 30te f. M., hvori der forespørges, om det er Meningen, at denne Bestemmelse, hvad der ville blive en Følge af dens Tilføjelse til § 17, kun skal gjælde for A Distrikterne.

Efter derover at have modtaget Erklæring fra Sundhedskommissionen vedtog man at svare, at det fra Byraadets Side havde været Meningen, at den omhandlede Bestemmelse kun skulde gjælde for A Distrikterne. (Se Mødet den 18de August).

Uddrag fra byrådsmødet den 18. august 1887 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 216-1886)

Fra Stiftsamtet fremlagdes kommunikation af en skrivelse af 4de de. M., hvori Justitsministeriet stadfæster det af Byrådet i mødet den 18de Maj vedtagne tillæg til § 17 i Sundhedsvedtægten for Aarhus Kjøbstad, hvilket tillæg ved Ministeriets foranstaltning vil blive bekendtgjort i Lovtidenden. (Se Lovtidenden for 1887 side 331.). Toges til efterretning.