

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 147-1887)

Originalt emne

Havnen

Havnen/Havne- og Broafgifter

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 21. april 1887](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. juli 1887](#)
- 3) [Byrådsmødet den 18. august 1887](#)
- 4) [Byrådsmødet den 8. september 1887](#)
- 5) [Byrådsmødet den 20. oktober 1887](#)
- 6) [Byrådsmødet den 15. december 1887](#)
- 7) [Byrådsmødet den 9. februar 1888](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. april 1887 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Fra Udvalget for Havnevæsenet forelaa følgende Indstilling af 16de d. M.:

Den 27de Oktober f. A. indkom her i Havnen Barkskipet "Bingolf" af Esbjerg, udgaaet fra en Østersøhavn og oprindelig bestemt for London med en Ladning Plankeender. Efter hvad der er meddelt Havneudvalget havde Skibsmandskabet vægret sig ved at sejle Skagen forbi med Skibet paa Grund af dets allerede forinden Afsejlingen tilstedeværende Brøstfældighed, og dette var Grunden til, at Skibet søgte her til Havnen. Skibet blev efter sin Ankomst hertil kondemneret og slettet af Skibsregistret samt bestemt til Ophugning. Ikke



destro mindre henligger Skibet endnu her i Havnen, og en Del af Ladningen er udført med andre Skibe og resten solgt her. Uagtet Skibet saaledes har henligget her langt over den i Havnetaxstens I 7 bestemte Tid af 6 Uger, har Toldvæsenet, der havde opkrævet den sædvanlige Afgift af Skibet for Indgaaende efter Havnetaxstens I 1b, forment, at der ikke kunde opkræves Overliggeafgift af det efter Taxstens I 7, og har Toldkammeret i den vedlagte Skrivelse af 26de f. M. angivet som Grund hertil, at Skibet som Vrag i Henhold til Taxstens III 7 maa være fritaget for Havneafgift, men men i en senere ligeledes vedlagt Skrivelse af 29de f. M., at Skibet som kondemneret efter Registreringslov af 13de Marts 1867 § 16 har ophørt at eksistere som fartøj.

Havneudvalget kan imidlertid ikke dele den Anskuelse, at dette Skib skulde være fritaget for at erlægge Afgift efter Taxstens I 7. Det omhandlede Skib opfylder som det fremgaar af det anførte ikke Betingelserne i Taxstens III 7, idet Skibet ikke er et i Toldterritoriet strandet Vrag, og iøvrigt er der i denne Bestemmelse ikke Tale om Overliggerpenge efter Taxstens I 7, men kun om Fritagelse for Afgift for Indgaaende.

, Naar Toldkammeret dernæst henviser til Registreringslovens § 16, maa det bemærkes, at denne Bestemmelse udtrykkelig omtaler, at Skibet faktisk har ophørt at eksistere paa Grund af Forlis, Ophugning eller anden Tilintetgørelse, men herom er der i nærværende Tilfælde ikke Spørgsmaal, idet Skibet faktisk henligger i Havnen den Dag i Dag, og Ophugningen først i de allersidste Dage synes at være begyndt ved Udtagning af Master m. m. Havneudvalget kan overhovedet ikke se, hvorledes den anførte Bestemmelse i Registreringsloven kan bringes til Anvendelse paa det nærværende Tilfælde al den Stund Opførelse i det danske Skibsregister ikke er nogen Forudsætning for Pligten til at betaler Havneafgift.

Ligesom de af Toldkammeret paaberaabte Bestemmelser formentlig ikke kunne begrunde Undladelsen af at opkræve Overliggerafgift af det omhandlede Skib, saaledes vilde det ogsaa være urimeligt, om et saadant Skib, som Ejerne af forskellige Grunde finder Regning ved ikke at lade ophugge, skulde have det Fortrin fremfor sødygtige Skibe, al det kunde henligge i lange Tider ved Havnens Bolværker uden Afgift.

Udvalget tillader sig derfor at anmode Byraadet om, at dette Spørgsmaal maa blive forelagt Indenrigsministeriet til Afgjørelse".

Da Byraadet maatte tiltræde Udvalgets deri fremstillede Anskuelse besluttede man at indstille Sagen til Indenrigsministeriets Afgjørelse. (Se Mødet den 14de Juli).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Som Svar paa den i Mødet den 21de April vedtagne Forespørgsel hos Indenrigsministeriet angaaende Overliggelsesafgift af det i Havnen indkomne og her kondemnerede og af Skibsregistret slettede Barkskib "Vingolf", var der fra Aarhus Stiftsamt modtaget følgende Kommunikation af bemeldte Ministeriums Skrivelse af 5te d. M.:

Ved at meddele, at Barkskibet "Vingolf" af Esbjerg den 27de Oktober f. A. er indkommet til Aarhus Havn, hvor det efter sin Ankomst er blevet kondemneret, slettet af Skibsregistret og bestemt til Ophugning, samt at Toldvæsenet vel har opkrævet Afgift af Skibet for Indgaaende i Henhold til "Havne- og Brotaxtens Position "Skibsafgift I, 1 b", men ikke har afkrævet det Overliggelsesafgift, idet Toldvæsenet er gaaet ud fra, at Skibet dels i Henhold til Havne-og Brotaxtens Position "Skibsafgifter III 7" som Vrag maa være fritaget for at erlægge Havneafgifter, dels som kondemneret i Følge Lov 13de Marts 1867 § 16 har ophørt at eksistere som Fartøj, har Aarhus Byraad i det med Hr. Amtsmandens behagelige Skrivelse af 29de April d. A. hertil indsendte Andragende begjæret Ministeriets Afgjørelse af, hvorvidt der kan opkræves Havneafgifter af Skibe som det anmeldte.

Efter at man i den Anledning har brevvexlet med Finansministeriets 2det Revisionsdepartement samt med Generaldirektoratet for Skattevæsenet, skal man til behagelig Efterretning og videre fornøden Bekjendtgjørelse tjenstlig melde, at Ministeriet maa holde for, at et Skib, der som det ovennævnte ikke er indkommet til Havnen enten som Vrag eller formedelst Søskade, maa, uanset at det er kondemneret og udslettet af Skibsregistret, betragtes som Fartøj i Havnetaxtens Forstand, saalænge det ikke er ophugget, og at derfor de sædvanlige Havneafgifter ville være at afkræve samme, deriblandt ogsaa Overliggelsespenge efter Taxtens I 7.

Det tilføjes, at man under Dags Dato ar anmodet Generaldirektoratet for Skattevæsenet om at tillægge vedkommende Toldembedsmand fornøden Ordre i Overensstemmelse hermed."

Toges til Efterretning og videre Bekjendtgjørelse for Udvalget for Havnevæsenet. (Se Mødet den 18de August).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Til erklæring forelaa et af Aarhus Stiftamt under 30te f. M. modtaget andragende, hvori Kjøbmand og Havari-Kommissionær J. P. Seiersen anholder om, at den af Indenrigsministeriet under 5te f. M. afgivne resolution angaaende beregning af havnepenge af Barkskibet "Vingolf" - se mødet den 14de juli -

maa blive ophævet i henhold til en af andrageren fremsendt søforklaring og andre bevisligheder, der formentlig skulle godtgjøre, at bemeldte skib indkom her til havnen som vrag eller formedelst søskade.

Havneudvalget, hvis ytringer over foranstaaende vare forlangte, havde i en foreliggende skrivelse af 12te d. M. erklæret, at det fremkomme formentlig ikke afgav den af andrageren paastaaede støtte for ophævelsen af den omhandlede resolution, hvis forandring Udvalget derfor fraraadede.

Efter at sagn var forelagt, blev dens behandling udsat til et senere møde (Se mødet den 8de Septbr.).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Efter Behandling af den i Mødet den 18de f. M. forelagte Sag angaaende Havnepenge af Barkskibet "Bingolf" besluttede man i sit Svar til Amtet at henholde sig til den af Havneudvalget afgivne Erklæring, hvori det fraraades at foretage Forandring i den af Indenrigsministeriet tidligere afgivne Resolution i Sagen. (Se Mødet den 20de Oktober).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Til efterretning toges en af Aarhus Stiftamt modtagen kommunikation af Indenrigsministeriets skrivelse af 6te d. M., hvorefter Ministeriet ikke har fundet sig foranlediget ved det af Kjøbmand og Havari-Kommissionær J. P. Seiersen derom indgivne andragende til at foretage nogen fodrandring i sin resolution af 5te Juli d. A. angaaende havneafgifter af barkskipet "Vingolf" af Esbjerg, ved hvilken resolution det saaledes maa have sit forblivende. (Se mødet den 15de December).

Uddrag fra byrådsmødet den 15. december 1887 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Fra Udvalget for Havnevæsenet var der modtaget følgende Skrivelse af 6te d. M.:

"Efter at man med Byraadets behagelige Skrivelse af 18de Juli d. A. havde modtaget Aarhus Stiftamts Kommunikation af Indenrigsministeriets Resolution af 5te f. M. angaaende Overliggerpenge af det kondemnerede Barkskip "Bingolf", har Aarhus Toldkammer i vedlagte Skrivelse af 11te f. M. med Bilag meddelt, at Afgiften af dette i afvigte Sommer ophuggede Skib, for Tiden fra 14de December f. A. til 22de August d. A. til Beløb 415 Kr. 44 Øre, forgjæves er bleven afkrævet Skibets Rhederi og Kommissionær, og at Toldvæsenet saaledes ikke vil kunne foretage videre i Sagen.

Da Oppebørsel af den omhandlede Afgift ifølge Frd. af 1ste Februar 1797 § 24 paahviler Toldvæsenet, tillader Udvalget sig at anmode Byraadet om at foranledige forelagt Indenrigsministeriet til Afgjørelse, om den omhandlede Skrivelse fra Toldkammeret er tilstrækkelig Legitimation for, at Afgiften ken bortfalde.

Havneudvalget skal for sit Vedkommende ikke modsætte sig, at der ikke foretages yderligere Skridt til Afgiftens Opkrævelse, idet der vistnok er Grund til at antage, at det skyldes den Omstændighed, at Toldkammeret i sin Tid fejlagtigt antog, at den omhandlede Afgift ikke vilde være at opkræve af det af Skibsregistret udslettede Skib, at Skibet har henligget saa længe, at Afgiften er løbet op til en i Forhold til Skibets Værdi (500 Kr.) aldeles uforholdsmæssig Sum."

Byraadet sluttede sig til Udvalgets Forslag. (Se Mødet den 20de Oktober).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 147-1887)

Fra Aarhus Stiftamt forelaa Kommunikation af en Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 30te F. M. saalydende:

"Ved behagelig Skrivelse af 30te f. M. har Hr. Amtmanden indsendt et Andragende, hvori Aarhus Byraad - næst at meddele, at Toldvæsenet i Henhold til Ministeriets Resolution af 5te Juli f. A. forgjæves har afkrævet det nu ophuggede Barkskip "Bingolfs" Rederi og Kommissionær Overliggelsesafgift af bemeldte Skib for Tiden fra den 14de December 1886 til den 22 August f. A. - har forespurgt, om den Sagen medfulgte Skrivelse fra Aarhus Toldkammer angaaende den stedfundne Afkrævning af Afgiften kan tjene som Legitimation for, at Afgiften kan bortfalde, idet der fra Byraadets Side intet haves at erindre imod, at yderligere Skridt til Afgiftens Erlæggelse frafaldes.

Efterat man i denne Anledning har brevekslet med Finansministeriets 2de revisionsdepartement, skal man til behagelig Efterretning og videre fornøden Bekjendtgjørelse tjenstlig melde, at ihvorvel den paagjældende Skrivelse fra Aarhus Toldkammer ikkun skjønnes at kunne tjene som Legitimation for, at Toldkammeret, der ikke kan foretage retslige Skridt i Sagen, har været ude af Stand til at skaffe den omhandlede Afgift udbetalt, men ikke som Bevis for, at Afgiften har været uerholdelig, har Ministeriet dog efter Omstændighederne ment at kunne tillade, at Afgiften anses bortfalden, uden at der fra Byraadets Side foretages yderligere Skridt til dens Inddrivelse

Toges til Efterretning.

(Se Mødet den 8de Marts).

